

2023 年度 オンデマンド講義 一覧・概要・手順

その他資料

本冊子のデータは、立命館大学教育開発推進機構HPに掲載されています。
<http://www.ritsumeit.ac.jp/itl/outline/practical-fd-program/>



2022年度 オンデマンド講義一覧

| No | 講義名 | テーマ | 講師 (敬称略) | 所属 (撮影時点) | 撮影 年度 | 対応 言語 |
|----|------------------|--|-------------|-----------------|----------|----------|
| 1 | 高等教育論Ⅰ | 現代の高等教育 | 金子 元久 | 筑波大学 | 2019 | 日 |
| 2 | 高等教育論Ⅱ | 高等教育研究史 | 舘 昭 | 桜美林大学 | 2016 | 日 |
| 3 | 高等教育論Ⅲ | 大学教育改革とFD | 川島啓二 | 京都産業大学 | 2018 | 日・英 |
| 4 | 高等教育論Ⅳ | 大学評価論 | 鳥居 朋子 | 立命館大学 | 2020 | 日 |
| 5 | 高等教育論Ⅴ | 高等教育政策 | 高野 和子 | 明治大学 | 2009 | 日 |
| 6 | 高等教育論Ⅵ | 初年次教育の動向 | 山田 礼子 | 同志社大学 | 2016 | 日 |
| 7 | 教授学習理論Ⅰ | 教授・学習の理論と教育実践(1) | 久世 均 | 岐阜女子大学 | 2015 | 日・英 |
| 8 | 教授学習理論Ⅱ | 教授・学習の理論と教育実践(2) | 久世 均 | 岐阜女子大学 | 2015 | 日・英 |
| 9 | 教授学習理論Ⅲ | アクティブラーニングを促す 教授法 | 中井 俊樹 | 愛媛大学 | 2017 | 日 |
| 10 | 教育方法論Ⅰ | 教育工学の観点から | 林 徳治 | 立命館大学 | 2015 | 日・英 |
| 11 | 教育方法論Ⅱ | 高等教育における授業技術 | 木野 茂 | 立命館大学 | 2014 | 日・英 |
| 12 | 教育方法論Ⅳ | 学習教材作成における 著作権等の理解 | 坂井 知志 | 常磐大学 | 2017 | 日 |
| 13 | 教育方法論Ⅴ | 学生授業評価の性質と 授業への活用 | 安岡 高志 | 立命館大学 | 2016 | 日 |
| 14 | 教育方法論Ⅵ | 情報活用基礎 | 中島 英博 | 名古屋大学 | 2016 | 日 |
| 15 | 授業設計論Ⅰ | 大学の授業の設計 | 沖 裕貴 | 立命館大学 | 2018 | 日・英 |
| 16 | 教育評価論Ⅰ | 成績評価の意味と方法 | 鳥居 朋子 | 立命館大学 | 2015 | 日・英 |
| 17 | 教育評価論Ⅱ | 目標準拠測定に基づく評価 | 野嶋 栄一郎 | 早稲田大学 | 2016 | 日 |
| 18 | 教育評価論Ⅲ | ティーチング・ポートフォリオとは | 栗田 佳代子 | 大学評価・ 学位授与機構 | 2009 | 日 |
| 19 | 心理学Ⅰ | 青年期の心理 | 白井 利明 | 大阪教育大学 | 2015 | 日・英 |
| 20 | 心理学Ⅱ | 発達の原因と各段階の特性 | 西垣 順子 | 大阪市立大学 | 2015 | 日・英 |
| 21 | 心理学Ⅲ | 臨床心理学の基礎と応用 | 徳田 完二 | 立命館大学 | 2015 | 日・英 |
| 22 | 心理学Ⅳ | 発達障害のある学生の学び ーアスペルガー症候群を中心にー | 荒木 穂積 | 立命館大学 | 2011 | 日 |
| 23 | 研究者倫理Ⅰ | 教員と学生の教育・研究を促進する ツールとしての研究倫理 | 渡邊 卓也 | 東京大学 | 2016 | 日 |
| 24 | 研究のアウト リーチ活動Ⅰ | 研究者にできる多様なアウト リーチ活動の紹介 | 加納 圭 | 滋賀大学 | 2018 | 日 |
| 25 | 立命館学Ⅰ | 学習者が中心となる教育を すすめるために ー立命館大学での教育ー | 中村 正 | 立命館大学 | 2016 | 日・英 |

2023年4月より
更新予定です。

| | | | | | | |
|----|-------------------|---|-------|---------------|------|-----|
| 26 | 立命館学Ⅱ | 立命館学園通史 —1900年～2008年— | 坂本 和一 | 立命館大学 | 2008 | 日 |
| 27 | 立命館学Ⅲ | 1980、90年代の『学園創造』 —とくに、BKC開設・理工学部拡充 移転、BKC新展開を中心に— | 坂本 和一 | 立命館大学 | 2008 | 日 |
| 28 | 立命館学Ⅳ | 立命館アジア太平洋大学 (APU)はいかにして創られたか | 坂本 和一 | 立命館大学 | 2008 | 日 |
| 29 | 大学管理運営Ⅰ | 大学教職員のための 大学管理運営基礎 | 肥塚 浩 | 立命館大学 | 2015 | 日・英 |
| 30 | 大学管理運営Ⅱ | 近年の大学改革の進展を踏まえた 大学管理運営の新たな発想 | 山本 眞一 | 桜美林大学 | 2015 | 日・英 |
| 31 | 大学管理運営Ⅲ | リスクマネジメント —大学教員のためのキャンパスハラスメント— | 湯川 笑子 | 立命館大学 | 2019 | 日 |
| 32 | 大学管理運営Ⅳ | IR 入門 | 鳥居 朋子 | 立命館大学 | 2018 | 日 |
| 33 | 大学管理運営Ⅶ | PDCA を理解する | 安岡 高志 | 立命館大学 | 2017 | 日 |
| 34 | 大学管理運営Ⅷ | 教職協働による大学運営 | 大島 英穂 | 立命館大学 | 2012 | 日 |
| 35 | FD概論Ⅰ | 大学におけるマイクロ・ミドル レベルでのFD活動 | 佐藤 浩章 | 大阪大学 | 2016 | 日 |
| 36 | プロジェクト・ マネジメント | 大学経営革新に活かす プロジェクト・マネジメント | 牧野 光昭 | (社)日本能率 協会 | 2017 | 日 |

※No.25～28「立命館学Ⅰ～Ⅳ」は、立命館大学教職員のみ視聴できます。

(4) オンデマンド講義 講義概要一覧

※講師の所属は、いずれも撮影時点での所属です。

| | | |
|-------------|--|---------------|
| 分野：「高等教育論Ⅰ」 | | テーマ：「現代の高等教育」 |
| 講師 | 金子 元久（筑波大学） | |
| 到達目標 | ①日本及び世界の高等教育の状況を説明できる。（知識） ②大学教育改革の課題を説明できる。（知識） ③改革のメカニズムおよび教職員研修（FD・SD）について基本的な見方や用語を理解し、活用することができる。（知識） | |
| 概要 | | |
| Part 1 | 1. なぜ大学改革か ①社会経済の変化と大学教育、②大学教育への負担構造のシフト、③焦点としての大学教育 | |
| Part 2 | 2. 大学教育の現状 ①現代の学生と大学教育、②自律的学習時間の不足、③日本型学習の特徴 | |
| Part 3 | 3. 改革への道とFDの課題 ①大学教育改革への課題、②改革のメカニズム、③大学教職員の役割とFD,SD | |

| | | |
|-------------|---|---------------|
| 分野：「高等教育論Ⅱ」 | | テーマ：「高等教育研究史」 |
| 講師 | 舘 昭（桜美林大学） | |
| 到達目標 | 日本及び世界の高等教育研究の沿革を説明できる。（知識） | |
| 概要 | | |
| Part 1 | 高等教育の展開と高等教育研究 まず、高等教育概念の確認をする。高等教育研究の歴史は高等教育そのものの歴史と並行しているため、高等教育の歴史を俯瞰でき、それ自身が高等教育研究史上の金字塔とも言うべきトロウのエリート・マス・ユニバーサルの発展段階説の正しい理解を行う。 | |
| Part 2 | エリート段階の研究とマス化アメリカでの固有研究の発生 エリート段階は、広い意味での高等教育研究の発生の時期であり、それは高等教育論と大学史の様態を取って現れたこと、また、固有概念としての高等教育研究「高等教育を対象に、その政策や経営・運営に資する実証的、理論的研究の組織化された取り組みで、固有の学会や研究組織の形成によって顕在化したもの」が、逸早くマス段階さらにはユニバーサル段階へと移行したアメリカで発生し、展開したことを見る。 | |
| Part 3 | 日本における展開と世界の状況－課題としてのユニバーサル化－ 日本における近代化にともなう大学論登場から、戦後の固有の意味での高等教育研究の発生と展開の状況の把握を行い、さらにはユニバーサル段階へと向かう世界の高等教育研究の展開状況や研究にからむ問題の把握を通して、研究史が投げかけてくる高等教育研究の方向性について考える。 | |

| | | |
|-------------|---|-----------------|
| 分野：「高等教育論Ⅲ」 | | テーマ：「大学教育改革とFD」 |
| 講師 | 川島 啓二（京都産業大学） | |
| 到達目標 | 我が国の大学教育改革の背景、経緯、特徴や、FD（ファカルティディベロップメント）の現状や今後を幅広い観点から考えるための基本的な見方や用語を理解し、活用することができる（知識・理解） | |

| | |
|--------|--|
| 概要 | |
| Part 1 | 「大学教育「改革」の始まりと展開」 大学教育の改革が強く語られるようになったのは、1991年の大学設置基準の「大綱化」以来である。それはより広い文脈で捉えれば、1980年代の新自由主義的な諸改革とその思潮が高等教育に及んできた結果であると理解できる。この流れは後に、国立大学の法人化といった大きな制度改革から、目標管理に基づく教学マネジメントに及び大学運営全般の構造的な改革となった。 |
| Part 2 | 「質保証体制の整備と確立」 大学教育改革の軸を構成してきた、90年代末からの主要な中教審答申の内容を概略し、規制緩和の流れが質保証の枠組み、すなわち、3つのポリシーと学士力や学習成果、さらには、内部質保証システムの確立へと収斂していった展開を解説する。また、新しい動きとして、高等教育のグランドデザイン（答申）における基本的な論点を整理する。 |
| Part 3 | 「大学教育改革とFD」 FD（ファカルティディベロップメント）とは何か。その基本的な理解から、大学教育改革の動きの中で、FDはどのように位置づけられそのような課題があるのかを明らかにし、大学教員の「専門性」を手掛かりとしながら、今後の在り方を探る。 |
| 参考文献 | 1. 文部科学省『平成29年度文部科学白書』 http://www.mext.go.jp/b_menu/hakusho/html/hpab201801/1407992.htm 2. 濱名篤他『大学改革を成功に導くキーワード30—「大学冬の時代」を生き抜くために—』学事出版、2013年 3. 東北大学高等教育開発推進センター編『ファカルティ・ディベロップメントを超えて—日本・アメリカ・カナダ・イギリス・オーストラリアの国際比較』東北大学出版会、2009年 4. 佐藤浩章他『大学のFD Q&A』玉川大学出版部、2016年 |

| | | |
|-------------|--|-------------|
| 分野：「高等教育論Ⅳ」 | | テーマ：「大学評価論」 |
| 講師 | 鳥居 朋子（立命館大学） | |
| 到達目標 | 今日の大学評価の課題について、内部質保証の観点から述べるができる 内部質保証の実質化に向けて当事者意識を持つことができる | |
| 概要 | | |
| Part 1 | 1. はじめに：大学評価にかかわる取り組みの展開 -内部質保証と継続的改善の課題 -教学マネジメントとIR -全国的な動向。 | |
| Part 2 | 2. 立命館大学の取り組み -内部質保証システムの構築と運用 -教育プログラム・レベルの取り組み | |
| Part 3 | 3.おわりに：内部質保証システムの運用と学習成果の可視化 -到達点と課題 -内部質保証の実質化への展望 | |
| 参考文献 | 荒木俊博・山咲博昭（2019）「第3期認証評価受審時における使用データとIRの役割—大学基準協会受審の2大学の事例から—」（事例報告）『大学評価とIR』第10号、大学評価コンソーシアム、pp. 29-44。 大学基準協会編集（2019）『教育プログラム評価ハンドブック』大学基準協会。 大学基準協会（2017）「大学基準」。 羽田貴史・米澤彰純・杉本和弘編著（2009）『高等教育質保証の国際比較』東信堂。 一般社団法人日本私立大学連盟教育研究委員会（2019）「私立大学における教育の質向上に関する取り組み～学習成果の可視化による大学教育の質保証～」 https://www.shidairen.or.jp/files/topics/2453_ext_03_0.pdf 2021.3.10アクセス 工藤潤（2019）「大学基準協会が定義する内部質保証とその評価のあり方」平成30年度大学評価シンポジウム配布資料2、大学基準協会、2019.1.28。 | |

岡田有司・鳥居朋子・村上正行 (2020) 「学部における教育情報の活用の現状と課題」 大学教育学会第 42 回大会自由研究発表、6 月 7 日。

大場淳 (2015) 「フランスの大学の自律性と質保証」 田川千尋編『グローバル化と高等教育：フランスを事例に』(未来共生リーディングス volume 8), 大阪大学未来戦略機構第五部門, pp.11-26。

Saupe, Joe L. (1990) The Functions of Institutional Research, 2nd edition. Tallahassee, FL: Association for Institutional Research.

鳥居朋子 (2020a) 「立命館大学における内部質保証の取り組み-内部質保証システムの特徴および課題を中心に-」『立命館高等教育研究』第 20 号, pp.1-15。

鳥居朋子 (2020b) 「大学における教育の評価とマネジメント-内部質保証の推進課題としての捉えなおし-」『高等教育研究』第 23 集, pp.119-140。

鳥居朋子 (2019) 「認証評価を受審して」『じゅあ』No.62, 大学基準協会, p.5。

鳥居朋子・杉本和弘編 (2018) 『高等教育における戦略的データ活用とリーダーシップ：国際シンポジウムの記録を基礎に (高等教育研究叢書 142 号)』 広島大学高等教育研究開発センター。

Torii, Tomoko, Watanabe, Yuki, and Mori, Masao (2018) IR landscape in Asia: Global trends in practical issues and research topics, Poster Session, Association for Institutional Research 58th Forum, May 31, Orlando, FL, USA.

立命館大学 (2018) 「点検・評価報告書 (申請用)」 <http://www.ritsumeai.ac.jp/file.jsp?id=413763&f=.pdf> 2021.3.10 アクセス

立命館大学大学評価・IR室 (2020) 「大学評価・IR室パンフレット」 http://www.ritsumeai.ac.jp/assessment/assets/file/assessment_booklet0511.pdf 2021.3.10 アクセス

| | | |
|-------------|--|--|
| 分野：「高等教育論Ⅴ」 | | テーマ：「高等教育政策：戦後日本の大学政策 (転換期の大学政策、海外との比較)」 |
| 講師 | 高野 和子 (明治大学) | |
| 到達目標 | ① 戦後の日本における大学政策の展開と課題について理解する。(知識) | |
| 概要 | | |
| Part 1 | 戦後改革から高等教育計画の時代 第二次世界大戦後の新しい大学制度の発足から、1980 年代末までの時期における大学政策について、18 歳人口と進学率の推移、「高等教育」と「大学」の違いなどにふれつつ概説する。 | |
| Part 2 | 大学改革—競争原理の時代 1990 年代以降、急速かつ絶え間なく進んでいる大学改革は、伝統的な秩序の崩壊・破壊と再編 (天野郁夫) をもたらしている。1991 年・大学審議会答申「大学教育の改善について」から今日に至る約 20 年間の大学政策を整理する。 | |
| Part 3 | 教育の国際化と日本の大学教育の課題 国際化のなかで進んでいる「国境を越えて提供される高等教育」の状況について解説するとともに、Part 2 でみた日本の大学改革について、海外からはどのような課題があると見られているのか、OECD (経済協力開発機構) が 2009 年 3 月に発表したレビュー報告書から紹介する。 | |

| | | |
|-------------|---|-------------------------------|
| 分野：「高等教育論Ⅵ」 | | テーマ：「初年次教育の動向：成果につながる初年次教育とは」 |
| 講師 | 山田 礼子 (同志社大学) | |
| 到達目標 | ① 初年次教育の最新動向を把握し、成果につながる初年次教育とは何かを再考する。(知識) | |
| 概要 | | |

| | |
|--------|---|
| Part 1 | <p>現在、日本における初年次教育は大学教育のデフォルト的存在になっているといっても過言ではない。90%近くの大学が初年次教育を何らかの形で導入し、実際に運用していることは様々な調査から明らかになっている。2001年に初めて全国の大学を対象に初年次教育がどのように受けとめられ学内で位置づけられているのか、どの程度広がってきているのかについての調査を実施したが、当時は初年次教育のなかにリメディアル教育も含まれているなど、初年次教育の概念や位置づけが定まっていなかった。わずか14年でここまで初年次教育が拡大してきたことを見ると隔世の感がある。本講義では、初年次教育の最新動向をデータから把握し、成果につながる初年次教育とは何かを再考することを目的とする。</p> |
| Part 2 | <p>2015年に初年次教育学会会員への調査を行い、初年次教育の課題について確認をおこなった。設置形態別あるいは難易度別では、私立大学の初年次教育の全学での普遍化が最も進展し、難易度の低い大学での取り組みが進展しているという特徴が確認されている。一方、学生の状況に関しては、過去の調査と比べると家庭環境に問題を抱えている学生や経済的困難度の高い学生の増加が目立つなど昨今の社会状況を反映している新たな現象が浮上している。また、過去のデータと比較した顕著な差は、「受動的指示待ち型学生」の増加と「人間関係の構築が苦手な学生」の増加も指摘されるなど、新たな現象が浮かびあがっている。既に学生の多様化については過去にも指摘しているが、現在では初年次教育の多様化ということが大きな特徴であるともいえる。一方、内容的に多様化してはいるが、授業としての初年次教育は、①オリエンテーションやガイダンス、スタディ・スキル系、情報リテラシー、専門への導入は初年次教育の内容として定着している。②スタディ・スキル系、情報リテラシー、専門への導入、学びへの導入に加えてキャリア・デザインも正課内での初年次教育として位置づけられている。③学びへの導入、ステューデント・スキル系、自校教育を初年次教育として位置づけている比率は下がる。④専門教育への導入教育として初年次教育が提供している。とまとめられる。</p> |
| Part 3 | <p>近年はアクティブ・ラーニングの導入が様々な科目において進捗しているが、知識の獲得が必ずしも目標ではない初年次教育は、こうした新しい教育方法を取り入れやすい構造でもあることから、アクティブ・ラーニングを積極的に導入することが比較的容易ともいえる。実際に初年次教育のなかでアクティブ・ラーニング手法が多用されている。学習指導要領の改訂にともない、初等・中等教育においてもアクティブ・ラーニングの積極的な導入が奨励されつつあるが、まだ中等教育においてはアクティブ・ラーニングが主流とはいえないのが現実である。初年次教育を通じて、大学でのアクティブ・ラーニングに移行する過程を経験することはその後の学修にも前向きな影響を及ぼすと思われる。成果につながる初年次教育をまとめてみると、以下の5点が重要であろう。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教育目標の確認と3つのポリシーの確認とそれらの上での教育目標を設定すること。 2. 自大学の学生のデータ分析の上に成り立つ効果的なプログラムを開発すること。 3. 初年次生を主体的に関わらせる教授法の導入としてアクティブ・ラーニングを活用すること。 4. 評価方法の開発とマイクロなデータの集積を行うこと。例 ポートフォリオ、ルーブリック、学生調査と成果の関係性を分析すること。 5. 全体カリキュラムと接続させること。学士課程プログラムのスタートとして初年次教育を位置付けること。 |

| | |
|--------------|--|
| 分野：「教授学習理論Ⅰ」 | テーマ：「教授・学習の理論と教育実践(1)」 |
| 講師 | 久世 均（岐阜女子大学） |
| 到達目標 | <p>①教授学習に関する基本的な理論を具体的に説明することができる。（知識） ②行動主義と認知主義の2つの学習論の区別を説明することができる。（知識）</p> |
| 概要 | |

| |
|--|
| <p>1. 教授・学習の理論の変遷</p> <p>(1) 行動主義的学習論</p> <ul style="list-style-type: none"> ①行動主義の考え方とオペラント条件づけの考え方を知る。 ②行動主義的学習論の代表として、スキナーのプログラム学習の5つの原理を取りあげる。 ③行動主義で学習を捉えることの利点と問題点を考える。 <p>(2) 認知主義的学習論</p> <ul style="list-style-type: none"> ①ピアジェの同化と調節の考え方を知る。 ②ピアジェの認知・発達論や応答する環境などの認知主義的学習論について考える。 ③行動主義と認知主義の2つの学習論を対比し、それぞれの特徴を確認する。 <p>2. 構成主義的学習論や社会構成種の学習論</p> <p>3. これからの学習論について考える</p> |
|--|

| | | |
|---|--|------------------------|
| 分野：「教授学習理論Ⅱ」 | | テーマ：「教授・学習の理論と教育実践(2)」 |
| 講師 | 久世 均（岐阜女子大学） | |
| 到達目標 | <ul style="list-style-type: none"> ①インストラクショナルデザインを基にして授業を組み立てることができる。（知識） ②これからの時代に求められる学力を説明できる。（知識） | |
| 概要 | | |
| <p>1. インストラクショナルデザイン</p> <ul style="list-style-type: none"> ①ADDIE モデルについて知る。 ②キャロルの学校学習の時間モデルについて知る。 ③ブルームのタキソノミーについて知る。 ④ARCS モデルの4要因について知る。 ⑤ガニエの9教授事象について知る。 <p>2. これからの時代に求められる学力</p> <ul style="list-style-type: none"> ①学力の構造について知る。 ②キー・コンピテンシーと生きる力について知る。 ③21世紀型スキルについて知る。 ④21世紀型学力を育成する授業への変革について考える。 | | |

| | | |
|--------------|--|------------------------|
| 分野：「教授学習理論Ⅲ」 | | テーマ：「アクティブラーニングを促す教授法」 |
| 講師 | 中井 俊樹（愛媛大学） | |
| 到達目標 | <ul style="list-style-type: none"> ①アクティブラーニングの意義と課題を自分の言葉で説明することができる。 ②アクティブラーニングの学習課題を組み立てることができる。 ③アクティブラーニングのさまざまな方法を自分の授業の文脈で活用することができる。 | |
| 概要 | | |
| Part 1 | <ul style="list-style-type: none"> ①はじめに ②意義ある学習とは ③アクティブラーニングを理解する | |
| Part 2 | <ul style="list-style-type: none"> ①学習課題を組み立てる ②発問で思考を刺激する | |

| | |
|-------|-----------------------------------|
| Part3 | ①経験を学習に変える ②学生を相互に学ばせる ③まとめ |
|-------|-----------------------------------|

| | | |
|-------------|--|-----------------|
| 分野：「教育方法論Ⅰ」 | | テーマ：「教育工学の観点から」 |
| 講師 | 林 徳治（立命館大学） | |
| 到達目標 | ①高等教育で用いられる教授方略と方術を説明できる。（知識） ②自らの授業の教授方略と方術を分析し説明できる。（技能） | |
| 概要 | | |
| Part 1 | 大学授業において、教員から学ぶ（行動主義）、自ら学ぶ（構成主義）の観点からみた2つの学び方の特徴について講義する。 | |
| Part 2 | アクティブラーニングの定義や特徴、および自己の授業への活用について講義する。コミュニケーション能力の3つの柱について講義する。 | |
| Part 3 | 大学での主体的な学生参画の授業づくり（強制連結法）について講義する。大学授業での論理的な思考能力（ロジックツリー）、表現伝達能力（マイクロプレゼンテーション）を育成する方法を講義し、実践事例について紹介する。 | |
| 参考文献 | 1. 林徳治他編著「教学改善のすすめ」、ぎょうせい、2016年 2. 沖裕貴、林徳治編著「相互理解を深めるコミュニケーション実践学」、ぎょうせい、2010年 | |

| | | |
|-------------|--|--------------------|
| 分野：「教育方法論Ⅱ」 | | テーマ：「高等教育における授業技術」 |
| 講師 | 木野 茂（立命館大学） | |
| 到達目標 | ①大学授業のパラダイムシフトを説明できる。（知識） ②自らの授業における授業技術を省察できる。（態度） | |
| 概要 | | |
| Part 1 | 大学授業のパラダイムシフト 1970年前後の大学の大衆化により大学の授業は旧来の知識伝授型から学生の主体的な学びを促す授業への転換が求められるようになった。しかし日本ではこの大学授業のパラダイムシフトが遅れ、中教審答申に登場したのも2008年のFD義務化以後である。パラダイムシフトとは何かを説明する。 | |
| Part 2 | 新しいパラダイムの授業—双方向型授業への誘い 新しいパラダイムの授業に必要なのは、学生の主体的・能動的な学びを引き出す双方向型授業で、アクティブ・ラーニングとも総称される授業法である。双方向型授業の基本と工夫を具体的な実例をあげて説明する。 | |
| Part 3 | 新しいパラダイムの授業の効果 新しいパラダイムの授業で何が変わるかを、実際にそういう授業を受けた学生のアンケートをもとに紹介する。授業コミュニケーションによる効果、学修時間への効果、新しいパラダイムの授業による学修効果、今後の大学授業のあり方などで、新しいパラダイムの授業で学生が変わることを示す。 | |

| | |
|------|--|
| 参考文献 | <p>1.木野茂（2005）、『大学授業改善の手引き－双方向型授業への誘い』、ナカニシヤ出版</p> <p>2.木野茂（2009）、「学生とともに作る授業－多人数双方向型授業への誘い」、『学生と変える大学教育－FDを楽しむという発想』（清水 亮・橋本 勝・松本美奈編）、136-151 頁、ナカニシヤ出版</p> <p>3.木野茂（2010）、「学生とともに作る授業を求めて－ドキュメンタリー・環境と生命」、『学生主体型授業の冒険』（小田・杉原編）、ナカニシヤ出版</p> <p>4.木野茂（2013）、「双方向型授業への誘い－大学授業のパラダイム転換を求めて－」、『しぜん』、東京教学社</p> |
|------|--|

| | | |
|-------------|--|-------------------------|
| 分野：「教育方法論Ⅳ」 | | テーマ：「学習教材作成における著作権等の理解」 |
| 講師 | 坂井 知志（常磐大学） | |
| 到達目標 | <p>①学習教材として写真や映像、文献資料などを用いる際に留意すべき著作権等の法律について理解する。（知識）</p> <p>②著作権や個人情報保護法などに留意して、文献や各種資料を活用する。（態度）</p> | |
| 概要 | | |
| Part1 | <p>教育と著作権</p> <p>今までの教育は、教室という限られた空間と特定の学生に対して行っていた。しかし、デジタル技術やネットワークが整備されたことにより新たな可能性と問題点を生み出している。著作権などの制度を理解したうえで適切に技術を選択する必要性について整理する。</p> | |
| Part2 | <p>学習教材作成上必要な知識とガイドライン・情報源</p> <p>著作権法の原則を知識として学ぶとともに、著作権法を遵守しながら学習教材をどのように作成することが望ましいのかについての方法論も学ぶ。著作権法に関するガイドラインと個人情報についての概略を解説する。教材作成に必要な情報源について説明する。</p> | |
| Part3 | <p>平成24・26年度著作権法改正について</p> <p>平成24年度の改正で写込みがどこまで許容されるのかを具体的に理解する。国立国会図書館の自動公衆送信が今後の社会に与える影響についても理解する。26年度改正により電子出版についても出版権を設定できるようになったことなどの意味を解説する。</p> | |

| | | |
|-------------|---|------------------------|
| 分野：「教育方法論Ⅴ」 | | テーマ：「学生授業評価の性質と授業への活用」 |
| 講師 | 安岡 高志（立命館大学） | |
| 到達目標 | ①課題をもって授業に臨む態度が身に付く。（態度） | |
| 概要 | | |
| Part1 | <p>先進国（米国）から学ぶ</p> <p>授業評価の結果を正しく読むためには基本的な授業評価の性質を知っておく必要がある。授業評価に関しては先進国である米国の例を題材に、どのような因子がどのように影響するかを紹介する。</p> | |
| Part2 | <p>日本の学生の意見を聞く</p> <p>日本の学生が示すデータと米国の学生が示すデータの比較を行うとともに、授業改善に対する学生の意見を紹介する。また、研究と教育は車の両輪、あるいは表裏一体といわれるが研究と教育は無関係なことも紹介する。</p> | |

| | |
|-------|--|
| Part3 | Teaching Award 受賞者に聞く Teaching Award 受賞者に授業を行うに当たって心がけていることや、良い授業を行うための工夫を紹介する。学生の意見や Teaching Award 受賞者の意見を参考に授業改善に興味を持って取り組む姿勢が身に付くことを期待する。 |
|-------|--|

| | | |
|-------------|---|------------------------------------|
| 分野：「教育方法論Ⅵ」 | | テーマ：「情報活用基礎 -ICT を活用した学習コミュニティづくり」 |
| 講師 | 中島 英博（名古屋大学） | |
| 到達目標 | ①大学における ICT を活用した学習コミュニティづくりの意義について知る。（知識） ②学習コミュニティでの学習を支援するための、ICT 活用計画を立てられる。（技能） | 2023年4月より更新予定です。 |
| 概要 | | |
| Part 1 | 学生がコミュニティの中で学習することの意味について考えます。大学が掲げる教育目標には、知識の獲得だけでなく、知識の活用や探求、技能への習熟など、高次の目標が含まれています。こうした目標の到達には、コミュニティで学ぶ経験が有効であることがわかっています。そのため、多くの授業において、一定程度の期間同じメンバーで学ぶ学習コミュニティに参加する機会を設けられるようにしましょう。 | |
| Part 2 | コミュニティで学ぶ機会を設ける方法の 1 つとして、協同学習の技法を取り上げます。具体的には、ノートテイキングペア、ピア・エディティング、ダイアログ・ジャーナルの 3 つの技法を取り上げます。比較的長い間同じメンバーで活動する学習コミュニティでは、教員が活動の指示を明確にしたり模範を示す必要があります。それぞれの技法において、ICT 活用を前提とした指導のポイントを紹介します。 | |
| Part 3 | コミュニティでの学習と ICT の活用が、相互補完的である背景について考えます。協同学習では学生が思考したことや活動したことを外化する必要がありますが、ICT はこの外化を容易にする道具です。また、外化によって情報の活用や学習の振り返りを容易にし、学生間の相互作用を促進できます。一方で、そうした学習を促す上で ICT 活用上の注意点もあります。具体的には、外化するタスクを小さく分割して提示したり、学生間での相互作用を促す際はある程度まとまった分量の外化の後に行うなどがあります。 | |

| | | |
|-------------|--|----------------|
| 分野：「授業設計論Ⅰ」 | | テーマ：「大学の授業の設計」 |
| 講師 | 沖 裕貴（立命館大学） | |
| 到達目標 | ①カリキュラムや授業の設計において、学習成果を明確にし、適切な到達目標を設定することができる（知識・技能）。 ②高等教育に求められる内部質保証の意義と必要性を説明することができる（知識・技能）。 | |
| 概要 | | |
| Part 1 | 「各学部・学科での観点別人材養成像（DP）の策定と公開」（スライド 1～15） ①本講義の到達目標、②中教審答申から見えてくること、③ボローニャプロセスにおける学習成果、④内部質保証システムの構築、⑤DP、CP、AP とは、⑥DP と CP の明確化の方策、⑦「観点別」「学力の三要素」とは、⑧観点別人材用製造（DP）の例ー立命館大学産業社会学部、ハーバード大学コアカリキュラム、滋賀県立大学工学部電子システム工学科、⑨DP 策定の留意点 | |
| Part 2 | 「1. 観点別の到達目標」「2. カリキュラム・マップ、カリキュラム・ツリー」（スライド 16～36） ①到達目標と指導内容・方法、評価の関係（カリキュラム設計、授業設計：授業前）、②科目の観点別到達目標の例：山口大学「芸術論特殊講義」、「線形代数」（理系基礎科目）、全学共通教育科 | |

| | |
|-------|--|
| | 目一言語・情報教育科目ー外国語教育科目、③到達目標の思い違いとあるべき姿、④観点別到達目標作成の留意点、⑤観点別の到達目標の練習問題1、2、⑥カリキュラム・マップ、ツリーとは、⑦カリキュラム・マップ例、カリキュラム・ツリー例：滋賀県立大学工学部（マップ、ツリー）、立命館大学文学部（マップ）、愛媛大学理学部（ツリー）、愛媛大学教育学部（ツリー）、宇都宮大学工学部（ツリー） |
| Part3 | 「観点別到達目標ごとの成績評価基準」（スライド37～59） ①大学における成績評価に関する法令、②ルーブリックとは、③Rubric Template (Huba & Freed, 2000)、④パフォーマンス評価とは、⑤パフォーマンス評価の背景にある理論、⑥ルーブリック利用の注意点、⑦「現代の教育」レポート試験ルーブリック（沖）、⑧イギリスの大学の成績評価、⑨アメリカのプレゼンテーションのルーブリック、⑩ルーブリックの効果、⑪日本の大学教員の思い違い（私も含めて！）⑫パフォーマンス評価の実際の手順と実例、⑬参考文献・資料 |

| 分野：「教育評価論Ⅰ」 | | テーマ：「成績評価の意味と方法」 |
|-------------|---|------------------|
| 講師 | 鳥居 朋子（立命館大学） | |
| 到達目標 | ①授業の到達目標（行動目標）に沿って適切な評価方法と評価基準を設定できる。（技能） ②教授方略、教授方術に沿って適切な学習成果の評価方法を検討し、開発（例：ルーブリック評価等）できる。（知識、技能） ③自らの授業に関して客観的かつ厳格な成績評価と学習者への適切なフィードバックを心がける。（態度） | |
| 概要 | | |
| Part1 | 成績評価の方法と基準に関する導入 大学の授業における成績評価の現状と問題点、「厳格な成績評価」の意味、成績評価の目的、成績評価の意義（教育的機能）、評価の対象（到達目標との整合性）、成績評価に求められる条件（妥当性、信頼性、客観性、効率性等）、成績評価の流れ、成績評価のタイミング（診断的評価、形成的評価、総括的評価）等について、いくつかの事例を示しながら解説する。 | |
| Part2 | 成績評価の方法と基準の設定をめぐる具体的な手法 成績評価の方法（論述試験、口頭試験、客観試験、シミュレーション、実地試験、観察・記録法、論文・レポート）、成績評価の方法と評価可能な目標との関係（知識、理解、技能、態度等）、学習のプロセスや質を重視した評価方法（チェックリスト、ルーブリック）、絶対評価と相対評価、GPA（意義、算定方法、活用例）等について、いくつかの事例を示しながら解説する。 | |
| Part3 | 成績評価のフィードバックの方法及びまとめ 成績評価の学生へのフィードバックの方法（授業のプロセス、授業終了後）、成績点の開示、学生からの成績申し立てへの対応等について解説し、最後に成績評価の基準と方法の設定に関するセルフチェックポイントを提示することによって講義のまとめを行う。 | |
| 参考文献 | 1.池田輝政他『成長するティップス先生』玉川大学出版部、2001年 2.愛媛大学教育・学生支援機構教育企画室編集『愛媛大学FDハンドブック Vol.1 もっと!! 授業良くするためにーシラバス作成から成績評価までー第二版』愛媛大学、2007年 3.名古屋大学高等教育研究センター編『プロフェッショナルスクールのための授業設計ハンドブック』名古屋大学高等教育研究センター、2004年 4.北海道医療大学FD委員会編『北海道医療大学FDハンドブック 大学教育の設計』北海道医療大学、2003年 | |

| | | |
|-------------|---|--------------------|
| 分野：「教育評価論Ⅱ」 | | テーマ：「目標準拠測定に基づく評価」 |
| 講師 | 野嶋 栄一郎（早稲田大学） | |
| 到達目標 | ①授業の目的にあった試験、課題等のあり方について理解する。（知識） | |
| 概要 | | |
| Part 1 | 目標準拠測定と集団準拠測定 ①テスト得点の解釈における二つの立場 ②二つの測定の特徴 | |
| Part 2 | 教育目標 ①ブルームによる教育目標の分類学 ②認知的領域のタキソノミー ③情意的領域のタキソノミー ④教育目標の妥当性と明確性 ⑤教育目標の記述 | |
| Part 3 | 目標準拠テストの設計 ①テスト領域を定める ②学習内容の分析 ③教授目標の記述 ④コースアウトラインの作成 ⑤目標明細表の作成 ⑥達成基準の設定 ⑦テスト項目の記述 | |

| | | |
|-------------|---|------------------------|
| 分野：「教育評価論Ⅲ」 | | テーマ：「ティーチング・ポートフォリオとは」 |
| 講師 | 栗田 佳代子（大学評価・学位授与機構） | |
| 到達目標 | ①ティーチング・ポートフォリオ作成の意義を理解する。（知識） ②ティーチング・ポートフォリオの作成方法を説明できる。（知識） | |
| 概要 | | |
| Part 1 | ティーチング・ポートフォリオ作成の意義と目的 ティーチング・ポートフォリオの歴史を振り返り、その作成意義を教員（個人）と組織の両面から考えます。また、作成目的についてさまざまな視点から述べます。 | |
| Part 2 | ティーチング・ポートフォリオの特徴と構造 「自己省察」「エビデンスによる裏づけ」「柔軟性」「厳選された情報の集積」の観点からティーチング・ポートフォリオの特徴について考えます。また、その構造について具体的に述べます。 | |
| Part 3 | ●ティーチング・ポートフォリオの作成と更新 実際にティーチング・ポートフォリオを作成するにあたっての留意点や用いる手法について、実践例をもとに紹介します。 | |

| | | |
|-----------|--|--------------|
| 分野：「心理学Ⅰ」 | | テーマ：「青年期の心理」 |
| 講師 | 白井 利明（大阪教育大学） | |
| 到達目標 | ①発達心理学の一領域である青年心理学の基礎的事項を説明できる。（知識） ②青年期における心の葛藤、発達課題を説明できる。（知識） ③指導する学生に対して、青年期の心理を理解した上で対応することを心がける。（態度） | |
| 概要 | | |

| | |
|--------|--|
| Part 1 | 青年期の概要を説明する。 ①青年期はいつからいつまでか、②青年期の発達課題とは何か |
| Part 2 | 青年期の葛藤の理解の仕方を説明する。 ①青年期の発達の意義、②青年期の歴史的意義 |
| Part 3 | 青年期の教育について発達の視点から考える。 ①青年期発達の視点を入れることの大切さ、②大学教育への示唆 |
| 参考文献 | 1. 白井利明（著）「社会への出かたー就職、自立、自分さがしー」、新日本出版社、2014年、ISBN：9784406058438 2. 白井利明ら（編）「よくわかる青年心理学 第二版」、有斐閣、2015年、ISBN：9784623072491 3. J. コールマンら（著）「青年期の本質」、ミネルヴァ書房、2003年 ISBN：9784623038848 |

| | | |
|------------|---|--------------------|
| 分 野：「心理学Ⅱ」 | | テーマ：「発達の原理と各段階の特性」 |
| 講師 | 西垣 順子（大阪市立大学） | |
| 到達目標 | ①発達と成長の原理を説明できる（知識） ②青年期という発達段階の特性を、児童期や乳幼児期との対比で説明できる（知識） ③学生（特に新入生）が遭遇しやすい困難について説明でき、自らの教育活動の中で参照できる（知識、技能、態度） | |
| 概要 | | |
| Part 1 | 「そもそも発達とは何か」という問題について考えます。発達と成長はどう違うのか、発達と教育の関係はどのようなものか、発達という視点を持つことで大学や社会がどのように異なって見えるようになるのかといった問題を取り上げます。また、通常の場合に20歳前後に生じる発達の質的転換についても説明します。多少なりとも抽象的な話になりますが、お付き合いください。 | |
| Part 2 | 青年期または学校から社会への移行の時期における発達変化の特徴として、学業に関わる認識のあり方の変化と自己理解のあり方の変化について説明します。 | |
| Part 3 | 前半では大学生が遭遇しやすい困難として、初年次段階での困難とその背景について説明します。後半では、Active Learning 型の授業に苦手意識を持ちやすい可能性のある学生として発達障害について取り上げます。 | |
| 参考文献 | 中村隆一 2013 「発達の旅ー人生最初の10年」 クリエイツかもがわ 西垣順子 2016 「青年教育としての大学を拓くためにー発達心理学の観点から」 大学評価学会（編）『グローバル人材育成と発達保障の相克ー大学は青年とどう向き合うのかー（仮）』 晃洋書房 西垣順子 2016 「発達を識っていくということー発達教育の今日的意義」 人間発達研究所（編）『発達研究の創出』 群書社 窪内節子・設楽友崇・高橋寛子・田中 健夫 2015 『学生相談から切り拓く大学教育実践：学生の主体性を育む』 学苑社 | |

| | | |
|------------|---|-------------------|
| 分 野：「心理学Ⅲ」 | | テーマ：「臨床心理学の基礎と応用」 |
| 講師 | 徳田 完二（立命館大学） | |
| 到達目標 | ①臨床心理学的な学生理解と対応の基本を理解し、説明できる（知識、技能） ②大学生の悩みの特徴と回復の基本を理解し、説明できる（知識、技能） ③発達障害（LD,アスペルガー障害等）の学生の特徴を知り、適切に対応する態度をもつ（態度） | |
| 概要 | | |

| | |
|--------|--|
| Part 1 | 欠席の多い学生を例として、臨床心理学的観点からは学生をどのように理解すればよいのかについて解説し、心理的問題を抱えた学生に対してどのように対応すればよいのかについて述べる。 |
| Part 2 | 大学生という発達段階における悩みの特徴を、入学期、中間期、卒業期という段階ごとに解説する。また、心理的不調から回復する過程、およびそれに関わる教員の役割について述べる。 |
| Part 3 | アスペルガー障害を含む自閉性障害、注意欠陥多動性障害、学習障害という、主な発達障害の特徴について述べ、アスペルガー障害の学生の特性をふまえた対応の仕方について解説する。 |

| | | |
|-----------|--|------------------------------------|
| 分野：「心理学Ⅳ」 | | テーマ：「発達障害のある学生の学び –アスペルガー症候群を中心に–」 |
| 講師 | 荒木 穂積（立命館大学） | |
| 到達目標 | ①発達障害（アスペルガー症候群）の歴史と現状について知る。（知識・理解） ②発達障害のある人（アスペルガー症候群のある人）へのライフサイクルから見た特徴とその生きづらさについて知る。（知識・理解） ③発達障害のある学生（アスペルガー症候群のある学生）への学びの支援について関心をもつ。（意欲・態度） | |
| 概要 | | |
| Part 1 | 発達障害の一つであるアスペルガー症候群の歴史と現状について知る。アスペルガー症候群は知的障害をとまなわず、大学で支援が必要な発達障害の一つである。アスペルガー症候群の歴史、診断基準、出現率、特別支援教育およびアスペルガー症候群のある人のおかれている現状についての知識と理解を深める。 | |
| Part 2 | アスペルガー症候群のある人のライフサイクルについて知る。アスペルガー症候群のある人の幼児期、学童期、思春期、青年期以降の時期における行動の特徴および生きづらさなどの諸問題について知識と理解を深める。また、その特徴である自閉症スペクトラムの「3つ組みの障害」および発達支援についてアスペルガー症候群のある人の場合について具体的に知る。 | |
| Part 3 | アスペルガー症候群のある学生への学びの支援について、大学での場合を中心に具体例を述べ、関心を高める。特に、青年期における「障害」の自己認識、障害表明と自己権利擁護、代理者（代弁者）の役割、大学における学びの支援等について具体的に述べる。また、障害学生支援委員会（仮称）の役割および合理的配慮の必要性について述べ関心を高める。 | |

| | | |
|-------------|--|-----------------------------------|
| 分野：「研究者倫理Ⅰ」 | | テーマ：「教員と学生の教育・研究を促進するツールとしての研究倫理」 |
| 講師 | 渡邊 卓也（東京大学） | |
| 到達目標 | ①研究者に求められる基本的な研究者倫理について理解する。（知識） ②研究者に求められる基本的な研究者倫理を守ろうとする。（態度） | |
| 概要 | | |
| Part 1 | 人を対象とする研究の倫理 昨今、研究倫理をめぐる問題が次々と明るみに出たことは記憶に新しい。その結果、行政主導での倫理ガイドラインの整備が進み、研究者への要請はいっそう厳しいものとなっている。しかしながら、そうした研究倫理に関する規準というのは、今になって初めてアカデミアに登場したわけではない。人を対象とする研究の倫理原則の成り立ちから、今日の研究倫理をめぐる情勢に至るまでの流れを解説する。 | |
| Part 2 | 倫理的な研究の実践 研究倫理を遵守することは研究者にとって重要な課題である。しかしながら、各種倫理規準の中で示される内容は、あくまでも研究倫理を遵守するための基本的な原則であることが多く、実際の研究にどのように落とし込むか判断が難しい。そこで、倫理的な研究の実践とはどのようなものであるか、実際に研究を実施する際の具体的な対応策について解説する。 | |

| | |
|-------|--|
| Part3 | 研究公正 研究活動という枠組みの中には、研究成果をまとめ上げて、社会に向けて発信するというプロセスが含まれる。近年、そのプロセスにおいて問題となっている研究公正（研究不正）の問題については、研究者による認識不足という側面もある。どのようなものが疑わしき行為とされ、どのようなものが不正行為とされるのか解説する。 |
|-------|--|

| | | |
|--------------------|--|-----------------------------|
| 分 野：「研究のアウトリーチ活動Ⅰ」 | | テーマ：「研究者にできる多様なアウトリーチ活動の紹介」 |
| 講師 | 加納 圭（滋賀大学） | |
| 到達目標 | ①研究者によるアウトリーチの様々な形態をその特徴と共に認識し、自己の目的にあった活動を実行する際の要点を把握する。（知識） | |
| 概要 | | |
| Part1 | 科学コミュニケーション（研究者によるアウトリーチ）の3要素（1. 専門家が科学を伝える、2. 専門家が社会を学ぶ、3. 専門家が社会と協働する）を概説する。 | |
| Part2 | 「1. 専門家が科学を伝える」が必要とされる背景、及び専門家が科学を伝える活動の実例を紹介する。 | |
| Part3 | 「2. 専門家が社会を学ぶ」及び「3. 専門家が社会と協働する」が必要とされる背景、及び専門家が社会を学ぶ・社会と協働する活動の実例を紹介する。ここでは、「対話」が重要なキーワードとなる。 | |

※立命館学は立命館大学教職員限定です。

| | | |
|-------------|--|--------------------------------------|
| 分 野：「立命館学Ⅰ」 | | テーマ：「学習者が中心となる教育をすすめるために－立命館大学での教育－」 |
| 講師 | 中村 正（立命館大学） | |
| 到達目標 | ①立命館大学の歴史、教学理念を理解する。（知識） ②立命館大学の教学のめざすことを説明できる。（知識） ③立命館大学の大学文化や理念・目的、学風、教育研究支援体制等を理解する。（知識） | |
| 概要 | | |
| Part1 | 立命館大学の歴史と理念 ・立命館大学の成り立ち、建学の精神と教学理念、立命館憲章について ・立命館大学の教学創造の歴史 ・立命館大学の現在 | |
| Part2 | 立命館大学の教育の基本と学びの特徴 ・立命館大学における学びの全体像 ・私立大学としての立命館大学-多様性と基礎教育 ・学生の変化と新たな教学展開 | |
| Part3 | 学びの立命館スタイルを創る ・学びのコミュニティを創る－学び方を学ぶ・学び方を変革する ・社会との関わりを重視した教学の創造 ・学習者が中心となる教育 | |

※立命館学は立命館大学教職員限定です。

| | |
|-----------------------------|----------------------------|
| 分 野：「立命館学Ⅱ」、「立命館学Ⅲ」、「立命館学Ⅳ」 | |
| 講師 | 坂本 和一（立命館大学） |
| 到達目標 | 立命館学Ⅱ：立命館学園通史－1900年～2008年－ |

| |
|---|
| 立命館学Ⅲ：1980、90年代の『学園創造』 —とくに、BKC 開設・理工学部拡充移転、BKC 新展開を中心に— |
| 立命館学Ⅳ：立命館アジア太平洋大学（APU）はいかにして創られたか。 |

| | | |
|---------------|--|-----------------------------------|
| 分 野：「大学管理運営Ⅰ」 | | テーマ：「大学教職員のための大学管理運営基礎」 |
| 講師 | 肥塚 浩（立命館大学） | |
| 到達目標 | ①大学の組織的特徴を理解する。（知識） ②大学管理運営において教職員が果たすべき役割を理解する。（態度） | |
| 概要 | | |
| Part 1 | 知識社会における大学の役割を確認する。次に、私立大学は学校法人が設置するものであり、学校法人が設置する私立大学を含む学校は学校教育法に規定されたものであることから、私立大学は私立学校法と学校教育法の趣旨をよく踏まえて運営されるべきことを理解する。そして、こうした私立大学は自主性ととも、公共性が高いことが特徴であることから、その経営は非営利となることを理解する。さらに、非営利組織経営を考える視点として、使命、顧客、価値、成果、計画があり、これらから大学の組織的特徴を考える。 | |
| Part 2 | 大学の管理運営をガバナンスの視点から、その経営責任と合意形成メカニズムについて理解する。その際、トップダウンとボトムアップのバランスはいかにあるべきかに留意する。また、大学や小中高等の学校と法人の関係、すなわち教学と経営の関係（バランス）や、教員と職員との協力関係としての教職協働などについて考える。その上で、国立大学法人と私立大学法人の基本的に仕組みについて理解する。 | |
| Part 3 | 大学の使命と教職員の役割を考える際に、大学のミッションから教職員個人のレベルまで連動していることを理解する。次に、非営利組織である大学での教育研究における価値創造のために、戦略マップという枠組みで説明されるミッション、受託者や顧客、内部プロセス、学習と成長の各視点から考える。そして、教職員がキャリア開発を行ないながら働くことが、学生のキャリア支援にもつながることの指摘を行ない、最後に大学の管理運営上の課題を整理する。 | |
| 参考文献 | 1. P・F・ドラッカー・上田惇生・田代正美訳『非営利組織の経営』ダイヤモンド社、1991年 2. 江原武一・杉本均編『大学の管理運営改革』東信堂、2005年 3. 龍慶昭・佐々木亮『大学の戦略的マネジメント』多賀出版、2005年 | |
| 分 野：「大学管理運営Ⅱ」 | | テーマ：「近年の大学改革の進展を踏まえた大学管理運営の新たな発想」 |
| 講師 | 山本 真一（桜美林大学） | |
| 到達目標 | ①大学改革を必要とする背景とそれに応じた大学の管理運営の基本について説明できる。（知識） ②大学教職員として、新たな状況に応じ管理運営上の適切な判断ができる能力を養う。（能力） ③併せて大学に求められるコンプライアンスとアカウンタビリティ醸成の基本的態度を学ぶ。（態度） | |
| 概要 | | |
| Part 1 | 近年の大学改革の進展は著しい。大学教育は急速な拡大と大衆化を経験し、また同時に18歳人口の減少による学生確保問題も深刻である。このような中、大学は入試による学生の潜在能力の選抜の場ではなく、入学した学生に知識や技術を身につけさせる教育の場であることを再認識しなければならない。大学の管理運営においても、制度に則ってしっかりと教育（コンプライアンス的発想）をし、かつ社会に対して有為な人材を輩出（アカウンタビリティ的発想）しなければならない、ということを念頭におく必要がある。 | |

| | |
|-------|---|
| Part2 | 大学は、教育・研究・社会貢献を通じて、社会とつながる公益的機関である。その大学の特色を生かすことは、コンプライアンスやアカウンタビリティの向上に寄与するものでもある。大学の管理運営の原則は、①設置者管理・負担、②学長・学部長のリーダーシップ、③教育研究上の重要事項を審議し、学長に意見を述べる機能をもつ教授会であるが、2014年の法律改正も踏まえつつ、このことの持つ意味を十分に理解することが必要である。また、これからの管理運営においては、教職協働の原則の下、教員だけではなく職員的能力・役割を高めることも必要である。 |
| Part3 | 大学は知識基盤社会において重要な役割が期待されており、その期待に沿うような大学づくりのために管理運営を行わなければならない。とくに今後若者のための教育機関としてだけでなく、生涯学習機関としての役割をも果たすには、大学における教育の有益性や質の向上に努めなければならない。これは管理運営上の問題としても重要である。 |
| 参考文献 | 1. 大崎 仁「大学改革 1945～1999」有斐閣 2. 山本真一「大学事務職員のための高等教育システム論（改訂版）」東信堂 3. 山本真一・田中義郎「大学マネジメント論」放送大学教育振興会 4. 山本真一「質保証時代の高等教育（上・下）」シアース教育新社 大学改革については文科省 HP http://www.mext.go.jp/ |

| | | |
|--------------|---|---|
| 分野：「大学管理運営Ⅲ」 | | テーマ：「リスクマネジメント：大学教員のための キャンパスハラスメント」 |
| 講師 | 湯川 笑子（立命館大学・立命館附属校ハラスメント防止委員会委員長代理） | |
| 到達目標 | ① セクシュアル・ハラスメント、アカデミック・ハラスメント、パワー・ハラスメントなどの概要について理解する。（知識） ② 立命館大学の持つハラスメント防止および対策のための規定と仕組みを理解する。（知識） ③ ハラスメントを起こさないように、自己の言動に気を配るようになる。（態度） | |
| 概要 | | |
| Part1 | <ul style="list-style-type: none"> ・教育・研究機関で生じやすいハラスメント（以下、「キャンパス・ハラスメント」と言う。）として、立命館大学では、セクシュアル・ハラスメント、アカデミック・ハラスメント、パワー・ハラスメント、その他のハラスメントと4つに分類している。それぞれの定義をまとめる。 ・ハラスメントは、その種類によって、人権侵害、差別意識や無意識の偏見の表出、暴力、教育権などの侵害になり得るという認識が必要である。大学は学生を正しく導き育てるべき教育機関であるからこそ、一般人よりも特に厳しい目が注がれることを認識する必要がある。 ・立命館大学の相談員への相談、ハラスメント防止対策委員会への申し立ての種類、申立後の処理について知る。自分が加害者、被害者にならないように、また第三者として対処法を知識として知っておくことで、適切な対処や援助ができる準備とする。 | |
| Part2 | <p>それぞれのタイプのハラスメントについて事例を通じてさらに理解を深める。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・セクシュアル・ハラスメントについては、「対価型」「環境型」という分類と、「単発型」「継続型」という分類がある。判断基準としては相手にとって意に反する不快な性的言動であれば成立する。セクシュアル・ハラスメントの現状として、大学での事例や裁判の傾向についてまとめる。 ・アカデミック・ハラスメントは増加の傾向がある。その背景には、このタイプのハラスメントに対する認識が高まり表面に出てきたこと、および、教員の指導方法と学生の受け止め方にギャップがあることなどがある。アカデミック・ハラスメントの具体例として懲戒処分例を紹介する。 ・大学教員はパワー・ハラスメントよりもアカデミック・ハラスメントに関与する可能性の方が高いが、パワー・ハラスメントの申し立ても皆無ではない。また、学生のクラブ活動の場や教員と職員の間でも現れうる。事例を通して理解を深める。 ・4つめのカテゴリーである、その他のハラスメントとして起こりうる事例をいくつか考察をする。 | |

| | |
|-------|--|
| Part3 | <p>・教員にとって最も起こす危険性の高いアカデミック・ハラスメントについてさらに詳細に考察する。当然すべき適切な指導とアカデミック・ハラスメントとの違いは何なのか、どのような発言や行動が、意図せずしてアカデミック・ハラスメントと受け止められてしまうのかについて事例をもとに考える。根本的には、学生の状況やニーズをよく理解し、信頼関係を築いた上で、それぞれの科目で設定した教育目標の達成を目指すことが何よりも大切である。</p> |
|-------|--|

| | | |
|--------------|---|-------------|
| 分野：「大学管理運営Ⅳ」 | | テーマ：「IR 入門」 |
| 講師 | 鳥居 朋子（立命館大学） | |
| 到達目標 | <p>①IR（Institutional Research）の定義や歴史的展開を説明できる。（知識、技能） ②IR を担う専門組織である IR 室の基本的なサービスを説明できる。（知識、技能） ③教学領域の IR の事例をふまえ、自分の所属する組織でデータに基づく教育改善を実行する上で解決すべき課題を指摘できる。（思考、判断）</p> | |
| 概要 | | |
| Part1 | IR に関するイントロダクション：IR の定義、大学で組織的に開発されてきた歴史的経緯、専門学会（Association for Institutional Research: AIR）の設立と IR の専門家集団の形成、諸外国への広がり等について、主にアメリカの事例を手がかりに解説する。さらに、近年、日本の大学で IR が注目されてきた背景（大学の外部環境の変化、内部質保証等）について説明する。 | |
| Part2 | IR 室の特質と基本サービス：Volkwein のモデル（「Craft structure（技術者組織型）」、「Adhocracy（委員会組織型）」、「Professional bureaucracy（専門的官僚機構型）」、「Elaborate profusion（分散型）」）による IR 室の組織的特徴、組織の位置付け、人員構成、基本的な職責や機能、近年注目されつつある学習成果測定への貢献、IR における Research Question 等について、アメリカの事例に基づきながら、今日的課題である高等教育の質保証の文脈に照らし解説する。 | |
| Part3 | 教学領域における IR の国内事例とまとめ：アメリカの事例に基づく日本への示唆をふまえ、教学領域の IR の実践事例として、立命館大学等の取り組み等を解説する。とくに、IR と FD のリンクを目標とした学習成果測定の取り組みと、結果の活用について紹介する。さらに、日本の大学で IR が機能するための ICT や組織体制に関するいくつかの課題を提示し、今後の展望に触れる。 | |
| 参考文献 | <p>・Saupe, Joe L. (1990). The Functions of Institutional Research, 2nd edition. Tallahassee, FL: Association for Institutional Research. ・鳥居朋子（2015）「立命館大学における教学 IR の開発の現状と展望-IR プロジェクトの歩みとリサーチ・クエスチョンを通して」『立命館高等教育研究』第 15 号、pp.37-53。</p> | |

| | | |
|--------------|---|------------------|
| 分野：「大学管理運営Ⅶ」 | | テーマ：「PDCA を理解する」 |
| 講師 | 安岡 高志（立命館大学） | |
| 到達目標 | <p>①PDCA サイクル活用の社会情勢が説明できる ②PDCA サイクルにおける評価指標、評価基準を説明できる ③PDCA サイクルにおける Plan ができる</p> | |
| 概要 | | |
| Part1 | 大学の質保証とは何か、質保証のために PDCA サイクルが無ければ、質保証の達成はあり得ないことを解説する。また、PDCA サイクルと 3 ポリシーの関係について述べる。 | |

| | |
|-------|---|
| Part2 | PDCA サイクルの基本的な考え方について詳しく説明する。また、PDCA サイクルが回る条件について述べる。さらに、PDCA サイクルを導入するとは PDCA サイクルを活用できる人材の育成であることについて解説する。 |
| Part3 | 企業の例を紹介することにより、PDCA サイクルを回している組織で働く人々が普段どのような意識をもっているかを紹介する。 |

| | | |
|---------------|---|-------------------|
| 分 野：「大学管理運営Ⅷ」 | | テーマ：「教職協働による大学運営」 |
| 講師 | 大島 英穂（立命館大学） | |
| 到達目標 | ①大学組織の特徴と教員・職員に求められる役割を理解する(知識) ②環境変化に対して自律性をもって対応できる(能力) ③教職協働により社会的要請に応える教育・研究を展開する(態度) | |
| 概要 | | |
| Part1 | 教職協働とは ①「協働」とは、②立命館における教職協働、③協働のあり方 | |
| Part2 | 教職協働をめぐる状況 ①大学の機能の拡大、②教職員構成の多様化、③大学組織の特性、 ④教職協働を進めるための課題 | |
| Part3 | 職員の役割と学習する組織 ①職員に求められる能力、②学習する組織、③教職協働による大学運営のために | |

| | | |
|--------------|---|-------------------------------|
| 分 野：「FD 概論Ⅰ」 | | テーマ：「大学におけるマイクロ・ミドルレベルでのFD活動」 |
| 講師 | 佐藤 浩章（大阪大学） | |
| 到達目標 | ①大学におけるマイクロレベル（授業・教授法の開発）のFD活動の事例を説明できる。（知識） ②大学におけるミドルレベル（カリキュラムやプログラム開発）のFD活動の事例を説明できる。（知識） ③自らの大学におけるマイクロ・ミドルレベルのFD活動を批評できる。（知識） ④自らの大学におけるマイクロ・ミドルレベルのFD活動を積極的に改善・推進しようとする意欲を持つ。（態度） | |
| 概要 | | |
| Part1 | マイクロレベルのFD活動の事例（公開授業） 日本の多くの大学で取り組まれている授業参観の基本的な実施方法を学びます。国内外の実践事例を参考にしながら、公開授業を効果的に進めるために必要な留意点を学びます。 | |
| Part2 | マイクロレベルのFD活動の事例（授業コンサルティング） 諸外国の多くの大学で取り組まれている授業コンサルティングの基本的な実施方法を学びます。 国内外の実践事例を参考にしながら、授業コンサルティングを効果的に進めるために必要な留意点を学びます。 | |
| Part3 | ミドルレベルのFD活動の事例（3つのポリシー再構築） ディプロマ・ポリシー、カリキュラム・ポリシー、アドミッション・ポリシーの明確化と一貫性構築を進める実施方法を学びます。 またそれらを円滑に進めるために必要な組織体制のあり方についても学びます。 | |

| | | |
|--------------------|--|-----------------------------------|
| 分野：「プロジェクト・マネジメント」 | | テーマ：「大学経営革新に活かす プロジェクト・マネジメント」 |
| 講師 | 牧野 光昭（社団法人日本能率協会） | |
| 到達目標 | ① 基本的なプロジェクト・マネジメントの概要（歴史、ねらい、手順）を知る（知識） ② プロジェクト成果創出への発足～計画策定のプロセスにおけるポイントを理解する（知識・理解） ③ プロジェクト成果創出への組織的合意～振返りのプロセスにおけるポイントを理解する（知識・理解） | |
| 概要 | | |
| Part 1 | プロジェクト・マネジメントの基本 ・プロジェクト・マネジメントのねらい ・プロジェクト・マネジメントの歴史 ・プロジェクト・マネジメントの手順、ステップ ・大学におけるプロジェクトマネジメントの対象と課題 | |
| Part 2 | プロジェクト成果創出のポイント① ・目的・目標の明確化と共有化 ・プロジェクトに必要な作業分解と工数把握 ・作業工数から全体スケジュール策定 ・リスク分析（未然防止策の組み込み） | |
| Part 3 | プロジェクト成果創出のポイント② ・プロジェクト実施の意思決定（組織的合意を得る） ・実行とコントロール（進捗管理） ・プロジェクトの振り返り（評価／反省） ・大学組織における成果創出のポイント | |



(5) 受講方法

オンデマンド講義は、立命館大学の manaba+R 上で視聴できます。1 つの講義は 3 つのパートに分かれており、概ね各パート約 15 分程度、全体約 45 分程度で構成されています。それぞれの講義について、「講義概要」、「到達目標」、「講義資料」（印刷用）があります。いずれも manaba+R 上で提供しており、繰り返し受講することができます。

【注意事項】

著作権の問題により、ダウンロードした資料の他者への配布はお控えください。オンデマンド講義の映像に関する著作権は、立命館大学教育開発推進機構に帰属します。講義内で使用しているテキスト・スライドの著作権は、講師に帰属します。ただし、立命館大学教育開発推進機構に本プログラムの目的である FD 推進に関する活用に限り使用権が認められています。

(6) オンデマンド講義へのアクセス方法および視聴手順（例示のブラウザは Internet Explorer です。）

- ① 「manaba+R」のページへアクセスしてください。アクセス方法は以下のとおりです。
「教職員ポータル/Faculty & Staff portal System」→「manaba+R」または、
立命館大学トップページ内の「在学生の方」→「学びのサポート」→「manaba+R」
- ② ログイン画面で「UserID」と「Password」を入力し、ログインしてください。
- ③ 「コース一覧」の「新任教員 FD プログラム」をクリックしてください。
- ④ 受講するコンテンツを選択してください。



「コンテンツ（教材）」をクリック

| コンテンツ | | コンテンツ作成 | コンテンツ管理 |
|-------|--|------------------------------|---------|
| | 2020年度ワークショップ資料 | 全 11 ページ 2021-01-22 15:13 | |
| | オンデマンド講義 閲覧方法およびVOD講座感想レポートフォ... | 全 1 ページ 2020-10-21 16:12 | |
| | オンデマンド講座視聴プログラム（VOD【教育分野】） 講義【教育】 | 全 23 ページ 2020-10-21 16:11 | |
| | オンデマンド講座視聴プログラム（VOD【研究分野】） 講義【研究】 | 全 3 ページ 2020-10-21 16:11 | |
| | オンデマンド講座視聴プログラム（VOD【管理運営分野】） 講義【管理運営】 | 全 9 ページ 2020-10-21 16:12 | |
| | オンデマンド講座視聴プログラム（VOD【立命館学】） 講座【立命館学】 | 全 4 ページ 2021-01-06 17:44 | |

⑤ 右側に講義一覧が表示されます。受講したい講義を選択してください。

「実践的FDプログラム」オンデマンド講義【新任教員】

オンデマンド講座視聴プログラム (ビデオ・オンデマンド : VOD)

オンデマンド講義 閲覧方法およびVOD講座感想レポートフォーマット

新任教員FDプログラムとは別に、全学の教職員に対してVOD講座視聴プログラムを提供しています。新任教員FDプログラムの受講対象者の先方は manaba+R 上で「オンデマンド講義」を選択することができます(視聴方法)。

VOD講座は、他大学の協力のもと、教育・管理課程、経営課程、工学課程、理学課程、農学課程、芸術課程、国際文化課程、短期大学課程、講義概要一覧の内容で提供しています(1講義約45分程度)約15分×3(パート)。オンデマンド講座視聴プログラムでは、下記の特典を付与し、大学における教育の質向上に貢献し、よりよい授業の提供に必要とされる重要な事業を身につけていただくことを目的としています。補了者(コ)はVOD講座視聴プログラム補了者を実行します。新任教員FDプログラムと合わせて、補了も目指してください。

★補了要件

①視聴必要講座数(コ) 選択したページの講義一覧が表示されます。
 ※コンテンツ名が英語表記のものは英語対応講義です。

②補加(コ) : 2020年

③補加(コ) : 2020年

2020年度提出締切日: 2021年1月13日(水) 23:59

コンテンツ管理

オンデマンド講座視聴プログラム (ビデオ・オンデマンド : VOD)

オンデマンド講義 閲覧方法およびVOD講座感想レポートフォーマット

高等教育論 I

高等教育論 II

高等教育論 III

高等教育論 IV

高等教育論 V

高等教育論 VI

教授学原理論 I

教授学原理論 II

⑥ ご覧になりたい「動画」をクリックしてください。
URLが表示されますので、リンク先をクリックしてください。

「実践的FDプログラム」オンデマンド講義【新任教員】

オンデマンド講座視聴プログラム (ビデオ・オンデマンド : VOD)

高等教育論 I

テーマ: 現代の高等教育

到達目標

①日本及び世界の高等教育の状況を説明できる
 ②大学教育改革の課題を説明できる。(知識)
 ③改革のメカニズムおよび教職員研修 (FD・S) とができる。(知識)

動画

最新授業: VOD講義: Part1

manaba+Rの管理外のサイトにアクセスします。上層は閉じてください(ブラウザ)

https://view.classroom.jp/items/index.html

講義資料

開く(O)
 新しいタブで開く(W)
 新しいウィンドウで開く(N)
 Microsoft Edge で開く(D)
 対象をファイルに保存(A)
 対象を印刷(P)

ショートカットのコピー(T)

Bing で翻訳

電子メール (Windows Live Hotmail)

すべてのアクセラレータ

要素の検査(L)

お気に入りに追加(F...)

プロパティ(R)

高等教育論 VI

教授学原理論 I

教授学原理論 II

教授学原理論 III

教育方法論 I

⑦ 別ウィンドウが開き、講義VTRが開始されます。

● 高等教育論 I -① 金子先生

実践的FDプログラム

高等教育論 I
現代の高等教育

金子 元久
筑波大学
2014年度履修

0:01/13:44 Ritsumeikan University

再生/一時停止

10秒戻り/30秒送り

ライン上でルーラーを動かすことにより、希望の場所に移動できます。

音声 入/切

画面拡大

1.5倍速、2倍速で再生可

manaba+R へのアクセス

URL : <http://www.ritsumei.ac.jp/ct/>
または、立命館大学HP → 在学生の方 → manaba+R

詳しいマニュアルを入手されたいときは

「manaba+R サポートページ」をご覧ください。
<http://www.ritsumei.ac.jp/pathways-future/student-manual/manaba/>

