

# サッカー指導者養成講習会受講生の意識調査に基づく現状と課題

## Current situation and issues based on survey of attitude of football coach training course participants

山本 大<sup>a</sup>・石崎 聡之<sup>b</sup>・新井 優太<sup>c</sup>・東海林 毅<sup>d</sup>・北村 勝朗<sup>e</sup>

Dai Yamamoto<sup>a</sup>・Satoshi Ishizaki<sup>b</sup>・Yuta Arai<sup>c</sup>  
Tsuyoshi Tokairin<sup>d</sup>・Katuru Kitamura<sup>e</sup>

### Abstract

In the study, a survey on the content of the JFA C-level coaching course was conducted with 113 participants. The purpose was to provide basic data and to enhance the course. We found the following results. 1) The largest group of course participants are males in their 20s who had been playing soccer for more than 10 years. They had been coaching for less than 5 years or had no experience of coaching. The next largest group consisted of males in their 30s who became a coach when their child started playing soccer. Among the participants there were also those who had never played soccer. 2) The participants were mostly positive about the content of the coaching course. However, several participants found it hard to master the coaching skills. 3) The Internet will turn out to be the main source of reference materials in the future. In addition, inexperienced players and coaches may not have a community where they can discuss opinions about coaching. We would like to suggest two points for improvement of the coaching course.

Key words: コーチング, アンケート, カリキュラム改善

### 1. 緒言

近年オリンピック本大会や国際サッカー連盟（以下「FIFA」とする）主催のワールドカップ（以下「W杯」とする）に出場するなど、公益財団法人日本サッカー協会（以下「JFA」とする）は継続的に安定した成果を上げている。JFAの強化活動は、代表チームの強化、ユース年代の育成、指導者の養成、これらに普及活動を加えた三位一体+普及の4本柱である。強化活動の1つである指導者の養成では、指導者の年齢やレベルに応じ、10歳以下の子どもに関わるキッズリーダーから始まり、D級→C級→B級→A級と続き、最終的

にプロ選手対象の指導者を養成するS級までの本源的な流れがあり、ゴールキーパーやフットサル等の指導者を対象とする派生的な流れとともに構成されている（図1）。各級の登録者数は、2020年現在、D級が45,950名、C級が27,330名、B級が6,194名、A級が2,286名、S級が498名の合計82,258名である。公益財団法人日本スポーツ協会公認の競技別のスポーツ指導者認定数は、サッカーが1番多く、2番目のバレーボールに比べて約2万人上回っている<sup>1)</sup>。このことは、日本が1998年以降W杯に連続して出場し、世界的に活躍する選手も出てきていることと深い関連性をもつと考えられ、その点について、JFAは、「指導者の努力の成

<sup>a</sup> 日本大学スポーツ科学部

College of Sports Sciences, Nihon University

<sup>b</sup> 芝浦工業大学工学部

College of Engineering, Shibaura Institute of Technology

<sup>c</sup> 麗澤大学経済学部

The Faculty of Economics and Business Administration, Reitaku University

<sup>d</sup> 城西大学経営学部

Faculty of Management, Josai University

<sup>e</sup> 日本大学理工学部

College of Science and Technology, Nihon University

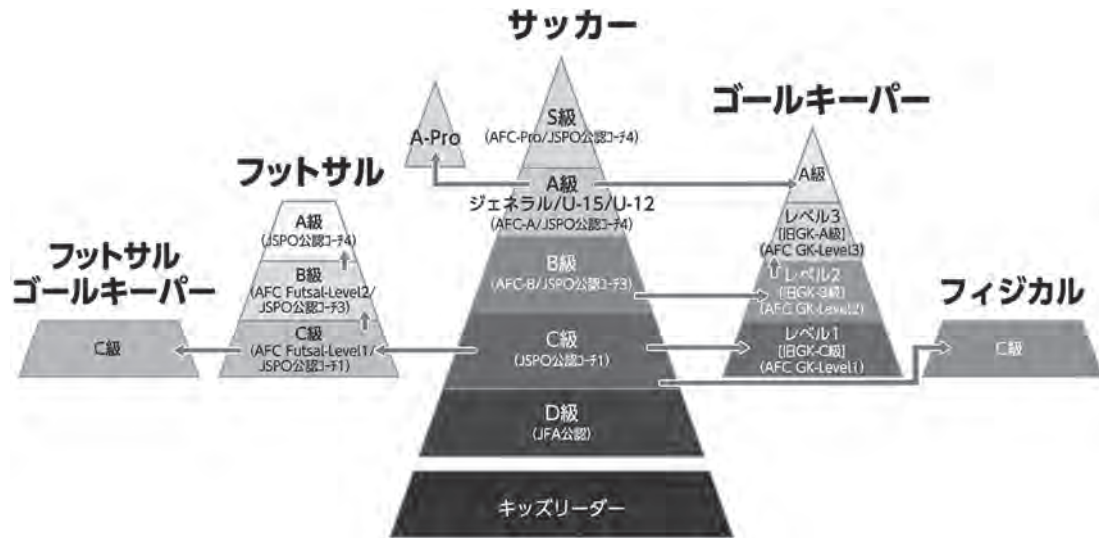


図1 指導者講習会体系図 (参照: <http://www.jfa.jp/coach/official/training.html>)

果である」点を強調している<sup>2)</sup>。選手個人を見ても、日本が初めてW杯に出場した1998年のフランス大会当時、海外クラブに所属する日本代表選手は1人もいなかったが<sup>3)</sup>、近年、ヨーロッパのリーグランキング上位15位までに所属する日本人選手は60名まで増加している<sup>4)</sup>。また指導者の国際的な活躍という点においても海外、特にアジアでは1999年にマカオサッカー協会から要請を受けたことを皮切りに、現在では19名がアジア各国に派遣されている<sup>5)</sup>。こうしたJFAの指導者養成の取り組みや日本の指導者のレベルが評価され、2018年にはアジアサッカー連盟(以下「AFC」とする)からAFC加盟協会ですべて「PRO Level Membership」を取得し、B級、A級、S級についてはAFC公認のライセンスとして認められた<sup>6)</sup>。このようにJFAによる指導者養成の取組は、選手および指導者のパフォーマンス向上という点から、ワールドカップ本大会連続出場の一因となっている。以上のことから指導者養成について考究する意義は高いと思われる。

前述の通り、指導者養成の各級のカリキュラムは、選手の対象年齢やレベルに応じた内容になっている。中でもC級は、JFA指導者ライセンス制度の「基礎I」に位置付けられ、子どもから大人までのアマチュアチーム及びアマチュアレベルの選手を対象に、指導者としての基礎を築こうとする人たちの養成することが目的の講習会である(図2)。C級の受講生は、自分の子どもがサッカーを始めたことをきっかけに、いわ

ゆる「お父さんコーチ」として指導者をはじめた人、さらには将来指導者を目指す若い人たちなど、さまざまな立場や経験の人が受講している<sup>7)</sup>。また、元プロサッカー選手や全国大会優勝者など高い競技力を持つ受講生がいる一方で、サッカーの競技経験のない受講生も存在していることが予想される。このような状況にもかかわらず、アセスメントシートなど講習会の問題点を振り返るための施策が行われていないため、受講生の現状を把握し、受講生が具体的にどのような支援を必要としているのか、講習会に何を求めているのかなどの正確な情報を得られていない。

そこで本研究では、C級コーチ養成講習会(以下「講習会」とする)に参加する受講生を対象に、アンケート調査を実施し、受講生の属性および選手歴と指導歴の3つの指標に従って講習会を検証し、講習会の基礎資料およびカリキュラムの充実への一助として改善項目を導き出すことを目的とした。

## 2. 方法

### 2.1. 対象

本研究の調査は、20XX年5月・7月・8月・9月・11月と翌年1月にX県で実施された講習会に参加し、研究参加の同意を得た受講生113名を対象とした。調査にあたり、講習会参加者に対して、文章および口頭で本研究の趣旨や内容、プライバシーの保護などについて説明し、調査参加の同意を得たうえで実施した。

	1日目	2日目	3日目	4日目	5日目	6日目	7日目	8日目
午前	ガイダンス <50分>	分析② <50分>	戦術② <50分>	プランニング <50分>	グループワーク <50分>		メディカル <50分>	
	実技 (Game) <90分>	実技 (テクニック②) <90分>	実技 (戦術③) <90分>	実技 (プランニング) <90分>	指導実践 (1組) <60分>	指導実践 (2組) <120分>	指導実践 (1組) <60分>	指導実践 (2組) <120分>
	振り返り <15分>	振り返り <15分>	振り返り <15分>	振り返り <15分>	振り返り <15分>	振り返り <15分>	振り返り <15分>	振り返り <15分>
午後	分析① <50分>	戦術① <50分>	GK <50分>	実践ガイダンス <20分>	指導実践 (3組) <180分>	発育発達と 一貫指導 <50分>	指導実践 (3組) <180分>	筆記試験 <60分>
	実技 (テクニック①) <90分>	実技 (戦術①) <90分>	実技 (GK) <90分>	グループワーク <30分>		サッカーの 競技精神 <50分>		閉講ガイダンス <30分>
	振り返り <15分>	振り返り <15分>	振り返り <15分>	コーチング <50分>		チーム マネジメント <50分>		
			実技 (コーチング) <90分>	振り返り <15分>	振り返り <15分>	グループワーク <50分>	振り返り <15分>	

図2 C級カリキュラム (参照: [http://www.jfa.jp/coach/official/license.html#c\\_license](http://www.jfa.jp/coach/official/license.html#c_license))

## 2.2. 調査方法

受講生には、講習会開始日(受講前)と終了日(受講後)にGoogleフォームで作成した調査票のQRコードを受講生に配布し、受講生はその場で各自のスマートフォンからアンケートに回答する(別紙1・2)。なお回答率は、受講前が79.2%(113名)で、受講後の回収率は受講の前後で異なるメールアドレスの使用やアドレスの誤入力、または回答忘れや送信ボタンの押し忘れなどから70.1%となった。そのため、属性は受講前の回答結果を、講習会の満足度などは講習後の回答結果を使用した。各項目の差の検定には、Kruskal-Wallis検定を採用し、有意水準を5%に設定した。統計処理には、R(バージョン4.1.2)のkruskal.test関数を用いた。なお、本研究は日本大学スポーツ科学部研究倫理委員会の承認を得て実施した。

## 3. 結果と考察

### 3.1. 属性

本調査に協力した受講生の属性を表1にまとめた。まず、受講生の約9割が男性であった。年齢は20歳~24歳を含む20代が全体の43%で最も多く、次いで30代が32%、40代が18%であった。受講資格となる満

18歳以上の10代は5%で、最も少ない50歳以上(2%)について少なかった。職業は、会社員が最も多く全体の約50%を占め、次いで学生が19%、公務員が15%、自営業が12%、パート・アルバイト、無職・その他と続き、受講生の約8割が社会人だった。選手歴は10年以上が58名と最多層で、続く6年~10年の42名と合わせると約9割の受講生に選手経験がある一方、未経験者も3名いた。指導歴は、指導経験が1年~5年の受講生が46名と最多層で、次いで1年未満が25名、さらに未経験者23名であった。また、受講生うち約7割の77名が指導チーム有りと回答した。

次に選手歴と指導歴のクロス集計でまとめた(表2)。最も多かったのは選手歴10年以上の指導歴1年~5年の受講生(26名)で、次いで選手歴6年~10年の指導歴1年~5年の受講生(14名)、3番目に選手歴10年以上で指導経験1年未満の受講生(13名)であった。選手歴6年以上で指導歴5年以下の受講生が全体の約7割を占めた。

さらに、指導チームがある受講生の指導している選手の年代を表3に示した。選手の年代区分は、未就学児、小学生を低学年(1・2年生)、中学年(3・4年生)、高学年(5・6年生)の発達の段階で分け<sup>8)</sup>、さ

表1 受講生の属性 (n = 113)

属性		回答者数	割合
性別	男性	102	90%
	女性	11	10%
年齢	10代	6	5%
	20～24歳	27	24%
	25～29歳	22	19%
	30～34歳	15	13%
	35～39歳	21	19%
	40～44歳	10	9%
	45～49歳	10	9%
	50～54歳	2	2%
職業	会社員	57	50%
	学生	22	19%
	公務員	17	15%
	自営業	13	12%
	パート・アルバイト	2	2%
	無職	1	1%
	その他	1	1%
選手歴	未経験	3	3%
	1年未満	1	1%
	1年～5年	9	8%
	6年～10年	42	37%
	10年以上	58	51%
指導歴	未経験	23	20%
	1年未満	25	22%
	1年～5年	46	41%
	6年～10年	10	9%
	10年以上	9	8%
指導チームの有無	はい	77	68%
	いいえ	36	32%

表2 受講生の選手歴と指導歴の関係

選手歴	指導歴					合計	割合
	未経験	1年未満	1年～5年	6年～10年	10年以上		
未経験	1	0	1	1	0	3	3%
1年未満	0	0	1	0	0	1	1%
1年～5年	4	1	4	0	0	9	8%
6年～10年	12	11	14	5	0	42	37%
10年以上	6	13	26	4	9	58	51%
合計	23	25	46	10	9	113	
割合	20%	22%	41%	9%	8%		

らに中学生，高校生，大学生および社会人を加えた7つの年代とした。受講生の約9割が小学生を中心に複数の年代を掛け持ちしており，もっとも多い年代

は，未就学児・小学校低学年・小学校中学年を受け持つ受講生の30名で，全体の約27%を占めた。

最後に本講習会の参加動機について，表4にある

表3 指導するチームを持つ受講者の指導選手の年代 (n = 113)

	選手年代								人数	割合	
	未就学児	小学生			中学生	高校生	大学生	社会人			その他
		低学年	中学年	高学年							
未就学児含む	○	○	○						30	27%	
	○	○	○	○					1	1%	
	○	○	○	○	○				9	8%	
	○	○	○	○				○	7	6%	
	○	○				○		○	1	1%	
小学生低学年以上		○							1	1%	
		○	○						7	6%	
		○	○	○					2	2%	
		○	○		○			○	12	11%	
		○	○	○	○				1	1%	
		○	○	○	○			○	4	4%	
小学生中学年以上			○						1	1%	
			○	○					7	6%	
			○		○				8	7%	
			○		○	○			1	1%	
小学生高学年以上				○					1	1%	
				○				○	5	4%	
中学生以上					○				1	1%	
高校生以上						○			6	5%	
						○	○		4	4%	
						○	○	○	1	1%	
社会人								○	1	1%	
その他									○	2	2%

表4 年代別の参加動機

	①自分の指導知識の向上のため	②指導現場でライセンスが必要なたため	③興味・関心があった	④自分の子どもを教えるため	⑤チームまたはクラブからの命令	⑥知り合いからの誘い	⑦その他
10代	4	3	4	0	1	0	0
20~24歳	24	10	17	2	2	2	2
25~29歳	18	6	11	3	1	0	1
30~34歳	15	5	9	2	0	0	0
35~39歳	19	7	11	8	1	1	2
40~44歳	8	3	4	3	1	0	1
45~49歳	9	0	3	2	0	0	1
50~54歳	1	0	2	0	0	0	1
合計	98	34	61	20	6	3	8

7項目を年代別に調査した。最も回答数が多かったのは [①自分の指導知識の向上のため] で、次いで [③興味・関心があった] となった。この2項目は、どの年代からも回答があった。3番目に回答数が多かったのは20代が中心の [②指導現場でライセンスが必要な

ため] だった。また、4番目に回答数が多かった [④自分の子どもを教えるため] は、35歳から39歳の回答数が他の年代の2倍以上であった。

以上の結果より、C級の主な受講生は、選手として一定の経験があり、指導者を目指すあるいは指導を始

めたばかりの若い人、つまりJFAのいう‘将来指導者を目指す若い人’たちであることがうかがえる。また、年代別の参加動機(表4)で「④自分の子どもを教えるため」と回答した35歳～39歳の年齢層が、他の年齢層に比べ2倍となっており、さらに表3の指導する選手の年代で明らかになったように指導チームのある受講生の約90%が小学生を受け持っていることから、35歳～39歳の受講生の多くは、自身の子どもの小学生になり少年団に入団したことをきっかけに指導者をはじめたと思われる。この点に関しては、JFAが例としてあげているいわゆる‘お父さんコーチ’がコーチングを身近な問題としてとらえ直し、子どもの指導に対する具体的かつ有効な指導方法の習得を志向していることが伺える。

### 3.2. 講習会に対する受講生の満足度評価について

講習会に対する受講生の満足度評価に関して、[1]コース全体の学習効果、[2]コースの内容、[3]講義の内容、[4]実技の内容の4部門について選手歴と指導歴から調査した。結果は、選手歴・指導歴問わず、4部門とも「強くそう思う」と「そう思う」を合わせた回答が約85%以上と、おおむね受講生の期待に応えた内容であった。しかし、各回答において少数だがいくつか不満のある項目も見られた。そこで、それぞれの部門のいずれかの項目で、「そう思わない」と「全くそう思わない」と回答したものを集計し割合を算出した(表5)。表では全体で回答数が3人未満はグレーアウトとしている。その結果、選手歴が長いと各部門のいずれかの項目に不満があることを示した。特に、1.コース全体の学習効果と4.実技内容については指導歴の長さに関係なく不満があり、とりわけ4.実技内容では指導歴6年～10年で約40%、指導歴10年以上で約30%と指導歴が長い層に不満がある結果となった。

表6は、選手歴を指標に、4部門の中で特に不満の大きかったものの中から抜粋した結果の一覧である。[1]コースの内容の「③コースの学習量は適切か」では選手未経験者以外に不満があり、[2]実技内容の「④実技の時間はちょうど良い長さか」でも選手未経験者以外に不満がみられ、特に6～10年の選手歴のある受講生には「全くそう思わない」との回答もあっ

た。[3]実技の内容の「①実技内容は効果的だった」では、選手歴10年以上で不満が見られ、[4]コース全体の学習効果の「④終了時における指導スキルレベル」でも、すべての選手歴に不満がみられた。最後に[5]コースの内容「④コース受講生全員が十分に参加できる構成か」では、6年以上の選手歴のある受講生に不満が見られた。しかしながら、選手歴によって不満を感じる傾向に有意差があるのかを調べるために、Kruskal-Wallis検定を行ったところ、いずれの項目でも統計的に有意な差はみられなかった。

### 3.3 年代別・指導歴別の半数以上の人々が難しいと感じた指導内容

講義で学習した指導実践中のコーチング手法や指導のチェックポイントとなる12項目について、年代別と指導歴別に難しいと感じた項目を調査した(表7)。その結果、年代や指導歴に関わらず「フリーズ」と「コート広さの設定」が難しいと半数以上の受講生が回答した(表7)。続いて、年代や指導歴による差異が統計的に有意な差があるかを調べるために、Kruskal-Wallis検定を行ったところ、指導歴におけるオンザボールの技術的な指導のみ、 $\chi^2 = 8.347$ ,  $p$ 値 = 0.015と有意水準5%で有意差が認められた。さらに群間の差異を明らかにするために、Steel-Dwass検定(R:N3M3ライブラリpSDCFI関数)を行った。その結果、未経験1年未満と1年～10年未満の間に有意水準5%( $P$ 値 = 0.0054)で有意な差が見られた(表8)。

以上の結果から、講習会に関して受講生はおおむね満足していることが明らかになったが、それと同時に課題も浮き上がった。特に、選手歴を指標とした調査では実技に関する不満が散見された。そこで、実技に関する回答結果を詳細に調べたところ、大きく分けて「指導実践」と「コーチング」の2つに関する要望が多いことが明らかになった(表6)。まず指導実践に関する要望だが、表6[2]実技の内容「④実技の時間はちょうど良い長さか」の結果と自由回答欄の「指導実践の練習を増やしてほしい。」「指導実践の機会がもっとあると嬉しいと思う。」というコメントより、指導実践の時間が足りないと感じている受講生が少なからず存在していることがわかる。さらに、表6の[5]コースの内容「④コース受講生全員が十分に参加

表5 いずれかの項目で「そう思わない」、「全くそう思わない」と回答した集計

1. コース全体学習効果のいずれかの項目でそう思わない、全くそう思わないと答えた割合							
	人数	指導歴					
		未経験	1年未満	1年～5年	6年～10年	10年以上	
選手歴	未経験	1	100.0%	0.0%	0.0%	-	-
	1年未満	0	-	-	-	-	-
	1年～5年	1	0.0%	-	0.0%	100.0%	-
	6年～10年	2	0.0%	16.7%	10.0%	0.0%	0.0%
	10年以上	9	25.0%	14.3%	20.0%	20.0%	14.3%

2. コース内容のいずれかの項目でそう思わない、全くそう思わないと答えた割合							
	人数	指導歴					
		未経験	1年未満	1年～5年	6年～10年	10年以上	
選手歴	未経験	0	0.0%	0.0%	0.0%	-	-
	1年未満	0	-	-	-	-	-
	1年～5年	1	25.0%	-	0.0%	0.0%	-
	6年～10年	3	14.3%	0.0%	10.0%	33.3%	0.0%
	10年以上	4	12.5%	14.3%	5.0%	0.0%	14.3%

3. 講義内容のいずれかの項目でそう思わない、全くそう思わないと答えた割合							
	人数	指導歴					
		未経験	1年未満	1年～5年	6年～10年	10年以上	
選手歴	未経験	1	100.0%	0.0%	0.0%	-	-
	1年未満	0	-	-	-	-	-
	1年～5年	1	0.0%	-	0.0%	100.0%	-
	6年～10年	5	28.6%	0.0%	20.0%	33.3%	0.0%
	10年以上	5	12.5%	0.0%	15.0%	0.0%	14.3%

4. 実技内容のいずれかの項目でそう思わない、全くそう思わないと答えた割合							
	人数	指導歴					
		未経験	1年未満	1年～5年	6年～10年	10年以上	
選手歴	未経験	0	0.0%	0.0%	0.0%	-	-
	1年未満	0	-	-	-	-	-
	1年～5年	2	25.0%	-	100.0%	0.0%	-
	6年～10年	3	0.0%	0.0%	20.0%	33.3%	0.0%
	10年以上	9	12.5%	14.3%	15.0%	40.0%	28.6%

できる構成か」の結果、および受講生の「指導実践のグループで話す時間を長くにとってほしかった。」というコメントから、指導実践に関する受講生同士の話し合いの時間が少ないことは不満の1つであると思われる。講習会ではグループで話し合うためのグループワークの時間を3回設けているが、多くのグループが講義以外の時間で自主的に話し合いをしている。この自主的な話し合いは受講生の積極的な行動と捉えることもでき、この講習会の効果の1つとも言えよう。

しかし、この実技の不満は課題設定（難易度）の適切性に問題がある可能性も考えられるが、本研究では時間不足と課題設定（難易度）の適切性のどちらが問題となっているかは明らかにすることはできなかった。

次にコーチングに関する要望だが、講習会ではコーチングに関して講義1コマ（50分）と実技1コマ（90分）が設定されている（図2：4日目）。講義ではコーチング方法として、(1) コーチングの目的、(2) 働きかけの考え方、(3) コーチングの手法、(4) コーチン

表6 選手歴からみた不満のあるアンケート調査結果(抜粋)

[1] コースの内容					
③コースの学習量は適切か ( $\chi^2$ 値=1.608, $p$ 値=0.658)					
選手歴	人数	強くそう思う	そう思う	そう思わない	全くそう思わない
未経験	4	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
1年~5年	7	42.9%	42.9%	14.3%	0.0%
6年~10年	32	43.8%	50.0%	6.3%	0.0%
10年以上	58	39.7%	58.6%	1.7%	0.0%

[2] 実技の内容					
④実技の時間はちょうど良い長さか ( $\chi^2$ 値=1.630, $p$ 値=0.653)					
選手歴	人数	強くそう思う	そう思う	そう思わない	全くそう思わない
未経験	4	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%
1年~5年	7	28.6%	42.9%	28.6%	0.0%
6年~10年	32	43.8%	46.9%	6.3%	3.1%
10年以上	58	37.9%	46.6%	13.8%	0.0%

[3] 実技の内容					
①実技内容は効果的だった <sup>†</sup> ( $\chi^2$ 値=6.446, $p$ 値=0.092)					
選手歴	人数	強くそう思う	そう思う	そう思わない	全くそう思わない
未経験	4	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%
1年~5年	7	14.3%	85.7%	0.0%	0.0%
6年~10年	32	62.5%	37.5%	0.0%	0.0%
10年以上	58	51.7%	44.8%	3.4%	0.0%

[4] コース全体の学習効果					
④終了時における指導スキルレベル ( $\chi^2$ 値=0.83, $p$ 値=0.842)					
選手歴	人数	非常に満足	満足	やや不満	不満
未経験	4	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%
1年~5年	7	28.6%	57.1%	14.3%	0.0%
6年~10年	32	40.6%	53.1%	6.3%	0.0%
10年以上	58	44.8%	44.8%	10.3%	0.0%

[5] コースの内容					
コース受講生全員が十分に参加できる構成か ( $\chi^2$ 値=0.560, $p$ 値=0.906)					
選手歴	人数	強くそう思う	そう思う	そう思わない	全くそう思わない
未経験	4	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
1年~5年	7	71.4%	28.6%	0.0%	0.0%
6年~10年	32	53.1%	40.6%	3.1%	0.0%
10年以上	58	51.7%	43.1%	5.2%	0.0%

†&lt;0.1

グの留意点の4項目について学習する。なかでも(3)コーチングの手法では、シンクロコーチング・ゲームフリーズ・ミーティングの3つの手法を紹介し、実技では、この3つのコーチング手法を受講生は選手役として体験してもらう。その後受講生は、指導実践を通して学習・体験したコーチング手法を実際に利用しながら模擬指導を行う。その結果、表7のとおり、どの年代も指導歴の長さに関係なく、コーチングに関して

は「フリーズ」と「コート広さの設定」が難しいと回答している。フリーズは選手のプレーに何らかの問題があると感じたタイミングで、指導者が選手のプレーをいったん止め、状況を正確に再現し、発問やデモンストレーションを使いながら解決策を導く「見る・聞く・行う」に同時にアプローチするコーチング手法である。しかし、フリーズは受講生にとって多岐にわたって行うことが多く、使い慣れていないコーチ



表7 年代別(上)・指導歴別(下)に半数以上の人が難しいと感じた指導内容

年齢	29歳以下	30代	40歳以上		
回答者数	49	32	20	$\chi^2$ 値	<i>p</i> 値
ミーティング	8.2%	6.3%	5.0%	0.251	0.882
フリーズ	71.4%	71.9%	80.0%	0.573	0.751
シンクロ	16.3%	25.0%	30.0%	1.825	0.402
ポジティブな声かけ	14.3%	18.8%	25.0%	1.130	0.569
オンザボールの技術的な指導	22.4%	25.0%	20.0%	0.179	0.915
オンザボールの戦術的な指導	20.4%	18.8%	20.0%	0.034	0.983
オフザボールの戦術行動の指導	34.7%	43.8%	60.0%	3.710	0.157
技術の構成要素	38.8%	25.0%	45.0%	2.528	0.283
Quick・Simple・TothePointな声かけ	57.1%	50.0%	30.0%	4.149	0.126
コートの方々の設定	69.4%	62.5%	60.0%	0.713	0.700
ルールの方々の設定	32.7%	31.3%	15.0%	2.287	0.319
プレイヤーの方々の設定	20.4%	15.6%	15.0%	0.434	0.805

指導歴	未経験 1年未満	1年～10年未満	10年以上		
回答者数	41	51	9	$\chi^2$ 値	<i>p</i> 値
ミーティング	12.2%	2.0%	11.1%	3.919	0.141
フリーズ	80.5%	70.6%	55.6%	2.693	0.260
シンクロ	22.0%	21.6%	22.2%	0.003	0.998
ポジティブな声かけ	22.0%	13.7%	22.2%	1.169	0.557
オンザボールの技術的な指導*	36.6%	9.8%	33.3%	9.798	0.007
オンザボールの戦術的な指導	24.4%	15.7%	22.2%	1.110	0.574
オフザボールの戦術行動の指導	43.9%	39.2%	55.6%	0.876	0.645
技術の構成要素	39.0%	31.4%	44.4%	0.905	0.636
Quick・Simple・TothePointな声かけ	43.9%	54.9%	44.4%	1.189	0.552
コートの方々の設定	58.5%	68.6%	77.8%	1.679	0.432
ルールの方々の設定	31.7%	29.4%	11.1%	1.539	0.463
プレイヤーの方々の設定	17.1%	19.6%	11.1%	0.400	0.819

\*&lt;0.05

表8 オンザボールの技術的な指導の指導歴群間の比較

未経験1年未満を1, 1年～10年未満を2, 10年以上を3とした場合

比較対象	1-2*	1-3	2-3
<i>p</i> 値	0.0054	0.9415	0.1153

\*&lt;0.05

ング手法のため難易度が高い, そのため難しいと感じた受講生が多かったと思われるが, 本調査ではフリーズに関する具体的な設問がなかったため, 難しいと感じる詳細な理由は不明であった。

フリーズ同様に, どの年代でも, また指導歴の長さに関係なく難しいと回答のあった [コートの方々の設定] は, 選手の能力を見極め, 獲得させたいプレーが出現するように設定する必要がある。例えば, 選手の

技術レベルが高くない場合, 広めのコートでプレーさせ, 守備がボールを奪いに来るまでの時間的・空間的余裕を考慮しなければならない。その見極めが難しい点だと思われるが, フリーズ同様, 詳細に関しては不明であった。

また, 難しいと感じた指導内容と, 年代や指導歴の間に統計的な差異は認められなかった。この理由として, 例え指導歴が10年以上と答えている受講生であっても, コーチングを含め本格的な指導方法に初めて触れたのが講習会であったと予想される。そのため難しいと感じた指導内容は年代や指導歴に依存していないのであろう。ただし, オンザボールの技術的な指導のみ, 未経験者を含む1年未満の指導歴群と1年から10年未満の群とでは有意差が見られた。このことは

未経験者を含む1年未満の指導歴群は、ボールを止める・蹴る・運ぶ・奪うといったオンザボールの技術的な指導は実践したことがないあるいはその機会が少ないことが影響していると思われるが、本調査では詳細について明らかにすることはできなかった。以上のようにより不満のある受講生にとって、本講習会が初めて体験した本格的な指導だったことを踏まえると、表6の[4]コース全体の学習効果の「④終了時における指導スキルレベル」において選手歴に関係なく一定の不満が見られたことや、「コーチングのカリキュラムがもう少しあると良いと思います」、「コーチングをより深く」、「更に分析、コーチングの部分があるとよりわかると思います」とコーチングに関する要望が上がっていることに繋がっていると考えられる。これらの不満を解消するために、既存の講義の中でインストラクターによる具体的なコーチングの実例を示すことが必要であろう。

### 3.4. 指導時の参考資料の収集方法

指導方法や練習メニューなど指導時の参考資料の収集方法を、表9の6項目を選手歴および指導歴別に調査した。選手歴が未経験～5年以下の受講生以外は、自身のスポーツ経験や他の指導者を参考にしている割合が多い。またインターネットの利用は指導歴が1年～5年以外の全ての受講生が3番目に多く利用しており、インターネットの割合が専門書やDVDなどの資料よりも使用率が高かった。さらに選手歴が未経験～5年以下の受講生は「④指導者同士の自主的な勉強会

等」や「⑤専門のビデオやDVD」が少なく、「③専門書や指導参考書等」を用いる傾向がみられた。

以上の結果よりまず「インターネットによる情報収集」は、選手歴・指導歴問わず一定数いることが明らかになった。さらに選手歴が未経験～5年以下の受講生は「専門書や指導参考書等」を用いる傾向がみられた。インターネットによる情報収集だが、2015年の総務省情報通信白書<sup>9)</sup>によると、「仕事や研究、勉強について調べたいことがある場合」の「インターネットの検索サイト(GoogleやYahoo!等)で検索する」との回答率が他の手段を抑え、70%超の圧倒的多数を占めた。インターネットを利用した情報発信および収集は、ますます盛んになることが予想される。今回のアンケート調査でも、受講生にスマートフォンの利用を依頼したが、全員が問題なく回答を進めていたことを加味すると、講習会参加時に必要な受講者カードや受講後の課題レポートなど現在の紙業務で行っていることをデジタル化することも検討の余地があると思われる。

次に、選手歴が未経験～5年以下の受講生が、「専門書や指導参考書等」を用いる傾向がみられたことだが、彼らは選手経験がないことで「③他の指導者の実践内容」や「④指導者同士の自主的な勉強会等」のコミュニティがない、あるいは入りにくいことが原因の1つであると思われる。インターネットを利用して未経験者あるいは経験の浅い指導者向けのコミュニティサイトを作ることも主催のJFAや主管する各都道府県協会の役割であろう。

表9 選手歴・指導歴からみた指導時の参考資料

■選手歴からみた指導時の参考資料							
選手歴	回答者数	①スポーツ経験	②専門書	③他の指導者	④勉強会等	⑤専門DVD	⑥インターネット
未経験～5年以下	13	46%	85%	62%	8%	8%	54%
6年～10年	42	71%	43%	71%	21%	14%	45%
10年以上	58	83%	50%	78%	31%	21%	57%
■指導歴からみた指導時の参考資料							
選手歴	回答者数	①スポーツ経験	②専門書	③他の指導者	④勉強会等	⑤専門DVD	⑥インターネット
未経験	23	57%	48%	57%	13%	17%	52%
1年未満	25	76%	40%	96%	20%	24%	48%
1年～5年	46	80%	54%	70%	33%	11%	50%
6年～10年	10	70%	50%	70%	30%	10%	60%
10年以上	9	89%	78%	78%	22%	33%	67%

#### 4. まとめ

本研究では、JFA公認のC級指導者講習会の基礎資料および講習会の充実につなげることを目的に、アンケート調査を実施し、受講生の属性および選手歴と指導歴の3つの指標から検証した。その結果、講習会の改善策として下記2点を提案したい。

1. コーチングの改善行動に結びつく具体的なコーチング事例の提示
2. 選手歴のない受講生のコミュニティの必要性和ITのさらなる活用

しかしながら、本調査はデータ数が少なく一般化するためには調査を継続しデータの蓄積することに加え、他都道府県での調査を行うことも必要であろう。また本調査で明らかになった新たな課題を検証すると共に、D級やB級など違うレベルの講習会および聴講生へのインタビューなど多角的に調査をおこなう必要がある。今後はこれらの課題を踏まえながら、講習会の質的向上になるよう詳細な研究を進めたい。

#### 文献

- 1) 公益財団法人日本スポーツ協会：公認スポーツ指導者認定者数競技資格別一覧。 [https://www.japan-sports.or.jp/Portals/0/data/katsudousuishin/doc/20211001\\_tourokusha\\_events.pdf](https://www.japan-sports.or.jp/Portals/0/data/katsudousuishin/doc/20211001_tourokusha_events.pdf), 2021, 2022.3.31.
- 2) 公益財団法人日本サッカー協会：サッカー指導教本。 11, 2020
- 3) 公益財団法人日本サッカー協会：海外クラブ所属選手の移り変わり。 JFAnews, 12, 2020
- 4) WebSportiva：欧州サッカー日本人選手60名のリスト。誰がどの国でプレーしているのか整理してみた。 <https://sportiva.shueisha.co.jp/clm/football/wfootball/2022/02/21/60/index.php>, 集英社, 2022, 2022.3.31.
- 5) 公益財団法人日本サッカー協会：JFA公認指導者の海外派遣。 [https://www.jfa.jp/social\\_action\\_programme/international\\_exchange/dispatch\\_member/](https://www.jfa.jp/social_action_programme/international_exchange/dispatch_member/), 2022.3.31.
- 6) 公益財団法人日本サッカー協会：日本サッカー協会が「AFC Coaching Convention PRO Level Membership」を取得。 <http://www.jfa.jp/news/00020156/>, 2022.3.31.
- 7) 公益財団法人日本サッカー協会：C級コーチ養成講習会。 [http://www.jfa.jp/coach/official/license.html#c\\_license](http://www.jfa.jp/coach/official/license.html#c_license), 2022.3.2.
- 8) 文部科学省：第1回小学校部会における主な意見。 [https://www.mext.go.jp/b\\_menu/shingi/chukyo/chukyo3/074/siryu/attach/1366908.html](https://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo3/074/siryu/attach/1366908.html), 2022.3.2.
- 9) 総務省：平成27年版情報通信白書特集テーマ「ICTの過去・現在・未来」, <https://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/whitepaper/ja/h27/html/nc122310.html>, 2022.3.23.

## 受講前アンケート

このアンケートは、埼玉県C級指導者養成の現状について調査するために実施するものです。調査データはスタッフのもとで厳密に保管され、統計的に処理されます。個人のプライバシーの保護については十分配慮し、あなたにご迷惑をおかけすることはありません。なおご協力いただきました調査データは、指導者養成事業がより発展できるよう参考資料とし、その成果については学会等で公表することがありますが、個人名などが出ることはありません。上記の趣旨を理解いただき、ご回答ください。  
 なお、調査への協力は任意であり、協力しなかったこととあなたが不利益を被ることはありません。  
 アンケート調査への距離および帰出によって、本研究への協力について同意したこととみなさせていただきます。

\*必須

### 1. コース\*

1つだけマークしてください。

- コース1 (5/8-5/30)
- コース2 (7/4-7/25)
- コース3 (7/31-9/22)
- コース4 (9/4-9/26)
- コース5 (10/2-11/27)
- コース6 (1/8-2/5)

(1) あなたの属性に関する質問

### 2. ①年齢を教えてください。\*

1行につき1つだけマークしてください。

	10代	20~24歳	25~29歳	30~34歳	35~39歳	40~44歳	45~49歳	50~54歳	55+
年齢	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### 5. ④1から10までの言葉があなた自身にどのくらい当てはまるかについて、下の4枠内の「全く違うと思う」から「強くそう思う」まで最も適切なものにチェックを入れてください。文章全体を総合的に見て、自分にどれだけ当てはまるかを評価してください。

1行につき1つだけマークしてください。

	全く違うと思う	おおそ	少し違	どちら	少しそ	まあま	強くそ
	う	う	う	でもな	う	あ	う
活発で、外向的だと思う	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
他人に不審を持ち、もめごとを起しやすいと思う	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
しっかりしていて、自分に自信があると思う	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
心配性で、うろたえやすいと思う	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
新しいことが好きで、奮った考えをもつと思う	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ひかえめで、おとなしいと思う	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
人に物をつかう、やさしい人間だと思う	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
だらしない、うろ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### 3. ②性別を教えてください。\*

1行につき1つだけマークしてください。

	男性	女性
性別	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### 4. ③ご職業を教えてください。\*

1行につき1つだけマークしてください。

	学生	会社員	公務員	自営業	パート・アルバイト	無職	その他
職業	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

かりしていると思う

冷静で、気分が安定していると思う	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
発露力に欠けた、平凡な人間だと思う	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

(2) 選手歴および指導歴に関する質問

### 6. ①サッカーの経験年数を教えてください。\*

1行につき1つだけマークしてください。

	未経験	1年未満	1年~5年	6年~10年	10年以上
サッカー選手歴	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### 7. ②サッカーの選手としてのプレー実績を教えてください。\*

1行につき1つだけマークしてください。

	プレー経験なし	市区町村大会レベル	都道府県大会レベル	関東・関西など地域大会レベル	全国大会レベル	世界大会レベル
サッカー選手としての実績	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### 8. ③サッカー以外のスポーツ経験年数を教えてください。\*

1行につき1つだけマークしてください。

	未経験	1年未満	1年~5年	6年~10年	10年以上
スポーツ経験年数	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

サッカー指導者養成講習会受講生の意識調査に基づく現状と課題

9. ④⑤のスポーツ種目を教えてください。

当てはまるものをすべて選択してください。

- 水泳
- 体操
- 野球・ソフトボール
- 武道（柔道・剣道・空手など）
- 個人ラケット競技（テニス・バドミントン・卓球）
- バスケットボール
- バレーボール
- スノースポーツ（スキー・スケートなど）
- その他: \_\_\_\_\_

10. ⑥現在、指導しているチーム・クラブがありますか？ \*

1つだけマークしてください。

- はい
- いいえ

11. ⑦サッカーの指導年数を教えてください。 \*

1行につき1つだけマークしてください。

- |         | 未経験                   | 1年未満                  | 1年～5年                 | 6年～10年                | 10年以上                 |
|---------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| サッカー指導歴 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

12. ⑧サッカーの指導をしている選手の年齢を教えてください。

当てはまるものをすべて選択してください。

- |           | 幼児・<br>園児                | 小学校<br>低学年               | 小学校<br>中学年               | 小学校<br>高学年               | 中学生                      | 高校生                      | 大学生                      | 社会人                      |
|-----------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 選手の<br>年齢 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

16. ⑩サッカーの1回あたりの練習時間を教えてください。練習時間は休憩や飲水時間を含めます。

1つだけマークしてください。

- 60分以下
- 60～90分
- 90～120分
- 120～150分
- 150～180分
- 180分以上

17. ⑪練習時間の中で飲水など休憩の合計時間を教えてください。単位は分（例）10分

\_\_\_\_\_

18. ⑫サッカーの指導実績を教えてください。 \*

1つだけマークしてください。

- 未経験
- 市区町村大会参加レベル
- 都道府県大会参加レベル
- 関東・関西など地区大会レベル
- 全国大会レベル
- 世界大会レベル

13. ⑬サッカーの指導をしている選手の性別を教えてください。

1つだけマークしてください。

- 男性
- 女性
- 男女混合（主に男子）
- 男女混合（主に女子）

14. ⑭試合も含むサッカーの平日の指導回数を教えてください。

1つだけマークしてください。

- 平日の指導はない
- 1回
- 2回
- 3回
- 4回
- 5回

15. ⑮試合も含むサッカーの休日の指導回数を教えてください。

1つだけマークしてください。

- 休日の指導はない
- 主に土曜日1回
- 主に日曜日1回
- 土日ともに

19. ⑯サッカーの指導をする際に参考にしている資料を教えてください。 \*

当てはまるものをすべて選択してください。

- 自分のスポーツ経験
- 専門書や指導参考書等
- 他の指導者の実践内容
- 指導者同士の自主的な勉強会等
- 専門のビデオやDVD
- インターネットによる情報収集
- その他: \_\_\_\_\_

20. ⑰サッカー以外のスポーツ指導年数を教えてください。 \*

1行につき1つだけマークしてください。

- |         | 未経験                   | 1年未満                  | 1年～5年                 | 6年～10年                | 10年以上                 |
|---------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| スポーツ指導歴 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

21. ⑱⑲で「経験あり」と回答した方のみ、スポーツ種目を教えてください。

当てはまるものをすべて選択してください。

- 水泳
- 体操
- 野球・ソフトボール
- 武道（柔道・剣道・空手など）
- 個人ラケット競技（テニス・バドミントン・卓球）
- バスケットボール
- バレーボール
- スノースポーツ（スキー・スケートなど）
- その他: \_\_\_\_\_

22. ①あなたが指導する際に、もっとも重要だと思うことはどれでしょうか。次\*の6項目のうち重要と思う順番に1位～6位と番号をつけてください。

1行につき1つだけマークしてください。

	1位	2位	3位	4位	5位	6位
正々堂々とプレイすること (フェアプレイ)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
技術の向上を目指すこと (スキル)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
戦術の向上を目指すこと (戦術)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
自チームを分析すること (分析)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
相手チームを分析すること (分析)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
勝つこと (勝利)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

(3) 講習会に関する質問

23. ①この講習会に参加した理由は何ですか。当てはまるものをすべて回答してください。

当てはまるものをすべて選択してください。

- 自分の指導知識の向上のため
- 指導現場でライセンスが必要なため
- 興味・関心があった
- 自分の子どもを教えるため
- チームまたはクラブからの命令
- 知り合いからの誘い
- その他: \_\_\_\_\_

25. ②サッカーの知識について、あなた自身にどのくらい当てはまるか、下の枠\*内の「全く知らない」から「よく知っている」まで最も適切なものにチェックを入れてください。

1行につき1つだけマークしてください。

	全く知らない	少し知っている	知っている	良く知っている
サッカーの歴史	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
シュートを含むキックの方法 (技術)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ボールコントロールの方法 (技術)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
フェイントを含むドリブルの方法 (技術)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ボールの蹴り方 (技術)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
攻撃の戦術	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
守備の戦術	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
戦術的分析方法	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
コーチング方法	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
トレーニングの計画方法	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ゴールキーパーのトレーニング	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
応急処置などの医学的知識	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
その他	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

24. ②①で「その他」と答えた内容を具体的に教えてください。

---



---



---



---

26. ④この講習会内容の興味・関心について、あなた自身にどのくらい当てはまるか、下の枠\*内の「特に興味がない」から「とても興味がある」まで最も適切なものにチェックを入れてください。

1行につき1つだけマークしてください。

	興味がない	少し興味がある	興味がある	とても興味がある
サッカーの歴史	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
シュートを含むキックの方法 (技術)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ボールコントロールの方法 (技術)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
フェイントを含むドリブルの方法 (技術)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ボールの蹴り方 (技術)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
攻撃の戦術	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
守備の戦術	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
戦術的分析方法	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
コーチング方法	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
トレーニングの計画方法	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ゴールキーパーのトレーニング	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
応急処置などの医学的知識	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
その他	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

27. ②④で「その他」と答えた内容を具体的に教えてください。

---

---

---

---

28. ⑥C級ライセンス取得後、指導予定はありますか？

1つだけマークしてください。

- すでに指導している
- 指導を希望し、チームが決まっている
- 指導を希望しているが、チームを探している
- 指導の予定はない

29. ⑦C級ライセンスの有効期間1年間です。取得後も来年度以降も更新を続けますか？

1つだけマークしてください。

- 更新する予定
- 更新をしない予定
- その他: \_\_\_\_\_

30. ⑧更新をしない理由を教えてください。

---

---

---

---

31. ⑨B級やA級など上位ライセンスの取得を予定していますか？

1つだけマークしてください。

- 予定なし
- B級
- A級
- S級
- A-J12級
- A-U15級
- 海外ライセンス
- その他: \_\_\_\_\_

このコンテンツは Google が作成または承認したものではありません

Google フォーム

## 受講後アンケート

このアンケートは、埼玉県C級指導者養成の現状について調査するために実施するものです。調査データはスタッフの手中で厳重に保管され、統計的に処理されます。個人のプライバシーの保護については十分配慮し、あなたにご迷惑をおかけすることはありません。なおご協力いただきました調査データは、指導者養成事業がより発展できるよう参考資料とし、その成果については学会等で公表することがありますが、個人名などが出ることはありません。上記の趣旨を理解いただき、寧ろにありのままのお考えをご回答ください。

なお、調査への協力は任意であり、協力しなかったことであなたが不利益を被ることはありません。

アンケート調査への回答および提出によって、本研究への協力について同意したこととみなさせていただきます。

\*必須

### 1. コース\*

1つだけマークしてください。

- コース1 (5/8~5/20)
- コース2 (7/4~7/25)
- コース3 (7/31~8/22)
- コース4 (9/4~9/26)
- コース5 (10/2~11/27)
- コース6 (1/8~2/5)

(1) あなたの属性に関する質問

### 2. ①年齢を教えてください。\*

1行につき1つだけマークしてください。

年齢	10代	20~24歳	25~29歳	30~34歳	35~39歳	40~44歳	45~49歳	50~64歳	65歳以上
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### 7. ②あなたが指導する際に、もっとも重要だと思うことはどれでしょうか。次の6項目のうち重要と思う順番に1位~6位と番号をつけてください。\*

1行につき1つだけマークしてください。

	1位	2位	3位	4位	5位	6位
正々堂々とプレイすること (フェアプレイ)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
技術の向上を目指すこと (スキル)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
戦術の向上を目指すこと (戦術)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
自チームを分析すること (分析)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
相手チームを分析すること (分析)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
勝つこと (勝利)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

(3) 講習会に関する質問

### 3. ②性別を教えてください。\*

1行につき1つだけマークしてください。

	男性	女性
性別	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### 4. ③ご職業を教えてください。\*

1行につき1つだけマークしてください。

職業	学生	会社員	公務員	自営業	パート・アルバイト	無職	その他
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

(2) 選手歴および指導歴に関する質問

### 5. ①サッカーの選手歴を教えてください。\*

1行につき1つだけマークしてください。

サッカー選手歴	未経験	1年未満	1年~5年	6年~10年	10年以上
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### 6. ②サッカーの指導歴を教えてください。\*

1行につき1つだけマークしてください。

サッカー指導歴	未経験	1年未満	1年~5年	6年~10年	10年以上
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### 8. ①コース全体の学習効果について教えてください。\*

1行につき1つだけマークしてください。

	不満足	やや不満足	満足	非常に満足
コースの修了に必要な知識のレベル	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
コースの修了に必要な指導スキルのレベル	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
コース終了時における知識のレベル	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
コース終了時における指導スキルレベル	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
知識に対するコースの効果	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
指導スキルに対するコースの効果	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### 9. ②コースの内容について教えてください。

1行につき1つだけマークしてください。

	まったくそう思わない	そう思わない	そう思う	強くそう思う
学習目標が明確に設定されていた	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
コースの内容はよく整理、計画されていた	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
コースの学習量は適切だった	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
コースは受講生全員が十分に参加できる構成になっていた	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



サッカー指導者養成講習会受講生の意識調査に基づく現状と課題

10. ③講義（座学）の内容について教えてください。

1行につき1つだけマークしてください。

	まったくそ う思わ ない	そ う思 わ な い	そ う 思 う	強 く そ う 思 う
講義内容は効果的 だった	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
プレゼンテーシ ョン資料はよく整理 されていてわかり やすかった	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
講義内容は受講生 の興味・関心をか き立てた	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
講義時間はちよ うど良い長さだった	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
講師は質問に丁寧 に対応してくれた	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. ④実技（グラウンド）の内容について教えてください。

1行につき1つだけマークしてください。

	まったくそ う思 わ ない	そ う 思 わ な い	そ う 思 う	強 く そ う 思 う
実技内容は効果的 だった	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
実技メニューはよ く整理されていて わかりやすかった	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
実技の内容は受講 生の興味・関心を かき立てた	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
実技の時間はちよ うど良い長さだっ た	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
講師は質問に丁寧 に対応してくれた	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. ⑥指導実習で難しいと感じた指導法はどれですか？当てはまるものを全てお  
答えください。

当てはまるものをすべて選択してください。

- ミーティング
- フリース
- シンクロ
- ポジティブな声かけ
- オンザボールの技術的な指導
- オンザボールの精神的な指導
- オフザボールの動作行動の指導
- 技術の構成要素
- Quick・Simple・TothePointな声かけ
- コートの広さの設定
- ルールの設定
- プレーヤーの人数の設定
- その他: \_\_\_\_\_

14. ⑦このコースで、どのような内容があれば良いと思いますか？

---



---



---



---

15. ⑧C級ライセンスの有効期間1年間です。取得後も来年度以降も更新を続けま  
すか？

1つだけマークしてください。

- 更新する予定
- 更新をしない予定
- その他: \_\_\_\_\_

16. ⑨更新をしない理由を教えてください。

---

12. ⑩この講習会内容の興味・関心について、あなた自身にどのくらい当てはま  
るか。下の枠内の「興味がわかなかった」から「とても興味深かった」まで  
最も適切なものにチェックを入れてください。

1行につき1つだけマークしてください。

	興味がわかな かった	少し興味があ った	興味深か った	とても興味深 かった
サッカーの歴史	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
シュートを含む キックの方法 (技術)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ボールコントロール の方法 (技術)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
フェイントを含む ドリブルの方 法 (技術)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ボールの蹴り方 (技術)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
攻撃の戦術	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
守備の戦術	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
戦術分析方法	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
コーチング方法	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
トレーニングの 計画方法	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ゴールキーパー のトレーニング	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
応急処置などの 医学的知識	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
その他	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17. ⑪B級やA級など上位ライセンスの取得を予定していますか？

1つだけマークしてください。

- 予定なし
- B級
- A級
- S級
- A-U12級
- A-U15級
- 海外ライセンス
- その他: \_\_\_\_\_

このコンテンツは Google が作成または承認したものではありません。

Google フォーム